



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Radek Richtř, Ph.D.
Student:	Duc Minh Pham
Název práce:	FitLife – hra o studiu na FIT
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	6. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo splněno.

2. Písemná část práce

96 /100 (A)

Práce je obsažná a přes anglický jazyk čtivá, byť místy se jedná o velmi silný "koncentát" informací. Její forma je atypická, což je však vzhledem k obsahu game design dokumentu očekávané, a je nutno říct, že se autor s atypickým uspořádáním vyrovnává dobře. Práce obsahuje veškerá náležitosti SI práce, byť v některých částí může být považována za stručnou.

3. Nepísemná část, přílohy

92 /100 (A)

Nepísemnou částí práce je vytvořená hra. A byť se jedná o produkt většího počtu studentů, byl objem práce vytvořený studentem nemalý a vzhledem k počtu verzí, refektoringu, oprav chyb a neoptimalit vskutku drakonický.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Jak bylo řečeno výše, hra je ve finálním stádiu, nejedná se o prostý prototyp. Hry byly již použita v rámci několika školních akcí a následně tak bude i používána, nemluvě o jejím následném zveřejnění.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

96 /100 (A)

Bakalářská práce je spolu s prací Davida Mikulky velmi povedeným završením dlouhé práce obsahující celou řadu iterací. Byť v jejím hodnocení hrají samozřejmě roli i silná pozitivní vazba z nepřeborného počtu eastereggů, historek, postaviček a fitích urban legend, jedná se - i podle reakcí těch, kteří si ji mohli vyzkoušet (např. středoškoláků), o velmi povedené dílo prospěšné nejen samotným autorům, ale i ČVUT FIT jako takovému. Jediné co umenšuje "kvalitu" této práce oproti jejímu dvojčeti je to, že v anglickém textu nevyunikne lehčí a recesistický tón práce, což je poněkud škoda, na druhou stranu je pak vhodné ocenit větší náročnost psaní anglické práce.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.