



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Marek Skotnica
Student: Miroslav Škrabal
Název práce: Případy použití pro decentralizovanou identitu
Obor / specializace: Bezpečnost a informační technologie
Vytvořeno dne: 20. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno nad rámec očekávání co se týče rozsahu i odbornosti písemné i nepísemné části.

2. Písemná část práce 100/100 (A)

Písemná část je velice informačně bohatá, dobře strukturovaná a rozsahem odpovídá spíše práci magisterské. Dobře a srozumitelně popisuje komplexní téma decentralizované identity, vysvětluje její jednotlivé aspekty jako jsou například zero-knowledge proofs. Dále přehledně shrnuje možné případy užití a na závěr si jeden z těchto případů vybírá a podrobněji ho rozpracovává. Práce obsahuje nadstandardní množství relevantních citací.

3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Nepísemná část obsahuje implementaci navržené případové studie z oblasti zdravotnictví pro decentralizovanou identitu. Implementace je realizována na široce používané platformě Hyperledger a implementuje netriviální funkce.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100/100 (A)

Decentralizovaná identita v kontextu technologie blockchain je velice nová a práce skvěle shrnuje její technologické možnosti a případy využití. Bude tak sloužit jako skvělý průvodce pro lidi kteří se chtějí tématem zabírat.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl při práci nadstandardně aktivní, na konzultace chodil skvěle připravený a termíny plnil bez problému.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Samostatnost studenta byla výborná.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Celkově se jedná o práci která po technické i rozsahové stránce odpovídá spíše práci magisterské. Využití najde jako kvalitní průvodce možnostma budoucího W3C standardu decentralizované identity.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.