

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Cyklistický měřič výkonu
Jméno autora:	Aron Primas
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Teplý
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky, FEL ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Student splnil zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student pracoval aktivně a samostatně. Veškeré důležité kroky se mnou dopředu konzultoval a pravidelně konzultoval dosažené výsledky/problémy.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Student využil znalostí získaných studiem a chybějící informace aktivně doplňoval z uvedených informačních zdrojů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Bakalářská práce obsahuje drobné množství chyb a překlepů, např. měřící x měřící, kroucí x kroucí. Dále student používá výraz senzor i sensor, kdy jsou sice oba dva výrazy správné, ale zvolil bych použít pouze jednoho z nich. V práci se mísí různé způsoby zarovnání textu. Některé obrázky jsou mírně rozmazané. Jinak na mne práce působí přehledně a uspořádaně, student se soustředí zejména na důležité informace a popis vlastního řešení a testování, bez zbytečného natahování textu nepodstatnými informacemi.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Student pracoval převážně samostatně a to i v oblasti výběru informačních zdrojů. Jejich povahu a množství považuji odpovídající prakticky zaměřené práci. Odkazy na použitou literaturu jsou v textu přehledně uvedeny a neshledal jsem žádné porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student si téma práce zvolil sám a po počáteční diskuzi o zaměření a směřování práce a zvolení nejvhodnějšího řešení pracoval převážně samostatně a průběžně jsme společně konzultovali další kroky, či vzniklé problémy. Vzhledem k tomu, že student zařízení konstruoval pro svou vlastní potřebu a měl snahu dosáhnout co možná nejpřesnějších výsledků, věnoval práci velké množství času a úsilí.

Ačkoliv výsledkem práce mělo být elektronické zařízení, musel student věnovat velké množství času a experimentování i vlastní mechanické konstrukci, bez které by nebylo možné zařízení prakticky testovat a ověřit jeho plnou funkčnost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student prokázal schopnost samostatně navrhnout, realizovat a prakticky ověřit funkčnost elektronického zařízení včetně mechanické konstrukce. Na výsledném zařízení je mnoho věcí, které se dají vylepšit a optimalizovat. Některá řešení se ukázala být ne zcela vhodná nebo limitující pro dosažení přesnějších výsledků, nicméně velice oceňuji, že se celý projekt podařilo dotáhnout do fáze funkčního prototypu a dosáhnout reálných výsledků, které odpovídají výsledkům získaných z komečního zařízení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2022

Podpis: