



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Radek Richtř, Ph.D.
Student: Tereza Langová
Název práce: Educhild - uživatelské rozhraní dětské části android aplikace
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
Vytvořeno dne: 6. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce zcela splňuje zadání a to i nad očekávání.

2. Písemná část práce

87 /100 (B)

Písemná část práce je velmi kvalitní, čtivá, dobře se čte a je přehledně organizovaná. Přidaná hodnota práce je i vizuální kvalita (vytvořené ikonky, obrázky). Velmi ocenuji především grafický návrh a testování s uživateli, které bylo jisté nesnadné. V práci je pár neoptimalit a zábavých chybek, například na straně 16 autorka cituje "co jsou to děti" více péče bych možná věnoval i tabulkám.

Vzhledem k rešeršnímu zaměření práce bych možná čekal větší rozsah textu. V práci sice nic výrazně nechybí, ale podrobnější rozvedení jak návrhu, testování, tak ukázek výsledků by práci zvedly o úroveň výše.

3. Nepísemná část, přílohy

92 /100 (A)

Vytvořený objem rozhraní je nemalý a i sám avatar je velice, velice povedený. Sám bych asi nezvolil stejnou kombinaci (sekundární) barvy pozadí a (primární) barvy ovládacích prvků (např. červené ladění), ale to je záležitost individuální a jelikož nepatřím do cílové skupiny, tak i irelevantní. Možná bych jen volil méně pokémonovitého avatara.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

99 /100 (A)

Krom možného konfliktu podoby avatara nevidím žádné překážky k širšímu využití a plnému nasazení rozhraní.

Celkové hodnocení

91 /100 (A)

Jedná se o velice povedenou práci, jejíž jediným mínusem je to, že mohla být delší - což by autorka jistě zvládla i při zachování velmi dobré kvality textu.

Velkým plusem práce je pak jak vizuální kvalita vyrobených prvků, komplexnost, protěstovanost, tak především jasné a nezpochybnitelná použitelnost.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou A.

Otázky k obhajobě

1) Jaký je váš oblíbený pokémon?

2) Jak děti reagovaly na fakt, že vytvořený avatar má tři oči? A má je avatar někdy vlastně otevřené?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.