

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Internetový obchod evropského zboží pro vietnamský trh
Jméno autora:	Quang Vinh Bach
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. David Bernhauer
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, Fakulta informačních technologií (FIT), Katedra softwarového inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student měl za úkol provést analýzu, návrh a implementaci prototypu e-shopu pro vietnamský trh.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na základě dodaného ER diagramu, který podporuje spíše relační strukturu, by se dalo spekulovat o vhodnosti použití NoSQL databáze. Spíše bych se v tomto případě přikláněl k relačním databázím.	
Nejsem si jistý, zda nahradit unit testy za manuální testy je vhodné rozhodnutí. Manuální testování se může jevit jako rychlejší cesta, ale případné opravy nás pak nutí testovat některé části vícekrát. V rámci budoucího rozšíření aplikace bych automatizované testování vřele doporučil. Obzvláště pro části, které budou pracovat s jinými službami (např. platební brány) je automatické testování nutností.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Obsah kapitoly 3 by měl být spíše součástí Analýzy.	
Oceňuji opravdu detailní případy užití (str. 27–49).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V případě použitých technologií by bylo vhodné rozlišit programovací jazyky, knihovny a frameworky, architektonické vzory a použité nástroje. Takto seznam vypadá neučesaně.	
Občas neobratně zvolené předložky či slovní obraty.	
<ul style="list-style-type: none"> "V praxi to funguje tak, že ve webovém serveru na portu se čeká na uživatelské požadavky." (str. 54) "Jedná se o open-sourcový systém, kdy si programátoři si mohou díky tomu sdílet balíčky kdekoli na světě." (str. 55) 	
Odkazy na obrázky bych odkazoval jejich čísly (př. na Obrázku 7), místo relativní pozicí (př. na dalším obrázku).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Většina citací jsou webové stránky, což se vzhledem k typu bakalářské práce dá pochopit. V některých případech (např. Wikipedia) bych volil vhodnější zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student se zabýval analýzou, návrhem a tvorbou e-shopu pro vietnamský trh, a vzhledem k jeho osobnímu zájmu na celém projektu věřím, že projekt dotáhne do konce. Samotná analýza požadavků a definování případů užití je velice kvalitní.

Kvalita zpracování funkčních požadavků a případů užití je velice dobrá. Návrh rozhraní ukazuje aktuální stav prototypu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student analyzoval a navrhnul e-shop pro vietnamský trh. Samotná analýza byla velmi komplexní a vyčerpávající. Ačkoli se v práci nacházely drobné chyby či neobratné formulace, práce byla celkově velmi pěkná.

Otázky k obhajobě:

- Na str. 53 píšete, že react.js je framework, na str. 54 píšete, že react.js je knihovna. Jak to tedy je? Je nějaký rozdíl mezi knihovnou a frameworkem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2022

Podpis: