

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Užití porcelánu v oblasti světelné techniky</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>BcA. Barbora Hodášová</b>                       |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta architektury (FA)                          |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ústav designu                                      |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Prof. ak. arch. Jan Fišer                          |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Ateliér Fišer                                      |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b><br><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | <b>průměrně náročné</b> |
|--|-------------------------|

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Splnění zadání</b><br><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | <b>splněno</b> |
| Vložte komentář.  |                |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b><br><i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | <b>C - dobře</b> |
| Vložte komentář.   |                  |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b><br><i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | <b>B - velmi dobře</b> |
| Vložte komentář.  |                        |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b><br><i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>                                   | <b>C - dobře</b> |
| Textová část diplomové práce je po obsahové stránce formální. Autorka podrobně zmiňuje různé technologické postupy, které v dalším kontextu nevyužívá, informace často opakuje. Postrádám vlastní vklad. |                  |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b><br><i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | <b>B - velmi dobře</b> |
| Vložte komentář.  |                        |

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b><br><i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |  |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení).   |  |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce se zabývá tématem domácího osvětlení. Autorka zpracovala podrobnou analýzu umělého osvětlení a jeho vliv na člověka. Rozhodla se vydat cestou intimního světla vhodného do odpočinkových prostor interiéru. V rešerši se zabývala technologickými možnostmi zvolených materiálů. Během procesu navrhování si autorka uložila další podmínku – řešení regulace intenzity osvětlení.

Výsledkem diplomové práce je stolní lampa. Tělo svítidla ze žárohliny je doplněno o kovovou plochu, od které se světlo odráží a rozptyluje. Plocha je pohyblivá, čímž reguluje intenzitu světla a zastává funkci stínidla. Pro vytvoření světelného efektu zvolila formu perforace stínidla, v různých typech dekorů, jež se po rozsvícení promítají v místnosti.

Výsledný produkt splňuje to, co si autorka v rámci analýzy vytyčila. Ambientní svítidlo s možností nastavení intenzity světelného toku, které může být umístěné na nočním stolku nebo v obývacím pokoji, jako dopňkové osvětlení při večerním odpočinku.

Čistou estetiku bohužel narušuje snaha o dekorativní efekt formou aplikace děrování plochy stínidla. V analýzách autorka zmiňovala technologické možnosti porcelánu, jako jsou průsvity vzniklé vymýváním a další techniky, které by v interakci se zdrojem světla vytvářeli jistě zajímavější prvek pro docílení kýženého efektu, než ornamentální perforace, jež působí poněkud brutálně a nezapadá do jinak jemné linie světla, které tak zcela zastiňuje.

Doporučoval bych mnohem subtilnější vzor, nebo se dekorování stínidla úplně zbavit a nechat lampu bez vedlejších efektů, jak je realizováno na jednom z předvedených prototypů.

Práci hodnotím jako průměrnou bez větších inovačních počinů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2022

Podpis: prof. ak. arch. Jan Fišer