

Dostupné bydlení

Oponentní posudek diplomové práce

Autor: Bc. Michaela Černá

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

Fakulta architektury, České vysoké učení technické v Praze

Oponent: Ing. arch. Vladimír Fialka

Zadání

Práci hodnotím jako úplnou a splňující zadání a s odpovídajícím rozsahem pro diplomní projekt.

Analýza

Diplomantka úsporně, ale velmi trefně definuje dostupné bydlení, kontext a důvody proč je nezbytné pro udržitelný rozvoj měst. Diplomantka v analýze nekonstatuje pouze fakta, ale v závěru formuluje i vizi a program pro navazující návrh. Dá se vytknout, že práce se zdroji je poměrně jednostranně zaměřená na dokumenty publikované Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, přičemž téma dostupného bydlení je dnes již široce rozpracováno v různorodé literatuře.

Návrh

Návrh je zpracován nejprve v kontextu blízkého okolí řešeného území a následně je jeden blok rozpracován do podrobnosti dispozic. V úvodu práce postrádám rozvahu v měřítku městské čtvrti, která by podrobněji dokladovala návrh v širších vazbách či kompozici celého města.

Diplomantka správně volí intenzivní a smíšený program pro městský blok v blízkosti železniční zastávky a budoucí stanice metra. Kriticky se vymezuje k současné zeleni, která díky železnici není dobře napojena na okolní zástavbu a nemůže tak plnit funkci parku ani v budoucnu.

Navržený městský blok tvoří jednodílná dvoupatrová podnož, na kterou jsou usazeny menší objemy s rezidenčním využitím. Hmotové uspořádání těchto menších objemů otevírá jižní část vnitrobloku směrem k železnici, což je velmi diskutabilní zejména kvůli hlukové expozici velké části bytů.

Velmi přesvědčivé je modulové a dispoziční řešení půdorysů, které v je z mého pohledu funkční od garáží až po typové parta. Umístění vrtikálních komunikací a nosných modulů je navrženo velmi racionálně. Struktura domu se dobře vypořádává i se svažitostí pozemku. V podnoží jsou navrženy poměrně rozsáhlé komunitní prostory. Umím si představit, že komunitní program bude daleko přesahovat tento dům a jeho spádová oblast bude mnohem širší. Nicméně půdorysné uspořádání umožňuje i jednoduchou konverzi komunitních prostor na komerční využití. Stavební podstata domu se tak stává do budoucna flexibilní a může reagovat na různé požadavky.

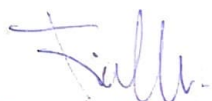
Poměrně stroze jsou popsány technologie domu, které jsou dnes velmi důležitou součástí. Technologie musí být přemýšleny již od konceptu. Hospodaření s teplem a energiemi a infrastruktura s tím spojená

má často dopad do hmotového a dispozičního uspořádání a konzultace s profesemi je nezbytná již od počátku návrhu.

Závěr

Na základě předložené diplomové práce považuji diplomantku za plnohodnotnou absolventku architektonického vzdělání, doporučuji její práci k obhajobě a hodnotím ji jako **B – velmi dobrá**.

V Praze dne 04. 06. 2022



Ing. arch. Vladimír Fialka