

NÁZEV PRÁCE:	<b>Revitalizace městské čtvrti Tuhnice v Karlových Varech</b>
DIPLOMANTKA:	<b>bc. Vláda KIRIAZEVA</b>
VEDOUcí DIPL. PRÁCE:	prof. Ing. arch. Michal KOHOUT
KONZULTANT:	doc. Ing. arch. David TICHÝ, Ph.D.,
ŠKOLA, ROK:	FA ČVUT Praha, letní semestr 2021-2022

#### *Zadání a cíl*

Tématem práce je územní rozvoj karlovarské čtvrti Tuhnice – hlavní prostorové rezervy města bezprostředně navazující na historické centrum. Cílem je proměna brownfieldů i sídlištní zástavby dle principů udržitelného rozvoje, města krátkých vzdáleností s čitelnou urbanistickou strukturou. Zástavba by měla odpovídat požadavkům na soudobé městské bydlení a využít přírodní i kulturní potenciál místa.

#### *Analýza*

Analytická část práce je poměrně bohatá, detailní a částečně těží z materiálů KAM KV souvisejících s chystaným zadáním územních studií na části území Tuhnic, především těch navazujících bezprostředně na území říční nivy Ohře. Lepšímu pochopení návazné koncepce by prospělo názornější objasnění dvou zásadních prvků daného území. Jednak výškových poměrů území – těch zdánlivě méně nápadných na severu území při Ohři a dále těch dramatických, 'bezprostředně navazujících na strmé zalesněné svahy CHKO na jihu. Druhým fenoménem je členění území na lokality, které ne vždy odpovídá typologii zástavby a lze ho v podstatě číst dvojím způsobem: pásmově v podélném směru, ale i příčně, v sekcích rozvíjejících se směrem od centra.

Lepšímu pochopení následných kroků by rovněž prospělo důslednější oddělení urbanistické a územně plánovací argumentace. Byť se v praktické rovině jedná o spojitě jevy, zde takové oddělení dává smysl, protože urbanistická rovina je předmětem návrhu, zatímco územně plánovací argumentace je převzata ze strategických dokumentů města.

#### *Koncepce*

Koncepce pracuje se dvěma základními měřítky – město (tj. jakou roli hraje dané území v celku města) a lokalita (zde celé řešené území). Pro lepší pochopení návrhu by pravděpodobně stálo za úvahu – a struktura některých částí návrhu (např. hierarchie veřejných prostranství pracující s celoměstskou, čtvrtěovou, lokalitní a místní úrovní) tomu odpovídá – by bylo vhodnější považovat řešené území spíše za čtvrť a doplnit ještě koncepci nižších celků, tj. lokalit.

Oba principy zmíněné na úrovni celoměstské koncepce (Město tří řek a Udržitelné město) mají v území bezprostřední dopady. Avšak zvolené názvy mohou být v tomto případě matoucí. Co platí o fenoménu tří řek v celoměstském smyslu se na úrovni zájmového území projevuje výrazně asymetricky. Zatímco formování vztahu k Ohři návrhu zcela dominuje, říčka Teplá území

v krátkém (byť nikoliv nevýznamném) úseku pouze tanguje a vztah k Rotavě je spíše věcí krajinné rozvojové osy. I obecný princip udržitelného města by stálo za to v tomto případě nahradit konkrétnějšími pojmy zmíněnými v textu (např. kompaktní a spojitě město) vystihujícími lépe reálné motivace návrhu.

#### *Návrh*

Návrh názorně pracuje s referencemi i systematikou urbanistické typologie. Místa jsou ovšem tyto popisy příliš obecné a návrhu by prospělo častější a konkrétnější navázání či modifikace na místní podmínky. Nicméně, základní cíl, propojení vzájemně nesourodých lokalit při zachování určité míry svébytnosti a tím i bohatosti území se podařilo naplnit. Diplomantka osvědčila smysl pro urbanistický detail i schopnost zapojit ho do širší koncepce. Návrh svědčí o citu pro zacházení s městským prostředím i o schopnosti vrstvit jednoduché, zdánlivě obyčejné prvky různého měřítka, charakteru a naplně do konsistentního celku. Vyzdvihnout lze schopnost zorientovat se v obtížné dopravní situaci, náročné programatické naplní i v prostředí, které je výsledkem komplikovaného, často traumatického vývoje.

#### *Vyhodnocení*

Kapitola *Vyhodnocení* objasňuje, jak se podařilo naplnit původní předpoklady a principy návrhu a které jevy a jak se v území proměnily. Užitečné by bylo, naznačit zde i případnou etapizaci či základní časové podmíněnosti.

#### *Formální aspekty*

Práce je po formální stránce zpracována kultivovaně a přehledně. Graficky je práce výborná, texty by si místa zasloužily drobnou korekturu.

#### *Závěr*

Zmíněné výtky nesnižují celkovou velmi dobrou úroveň práce. Ta prokazuje profesionální přístup i schopnost vyrovnat se s komplexní urbanistickou úlohou, pracovat v různých měřítkách, s množstvím informací a zapojit je do jednoho celku. Diplomantka splnila zadání a prokázala potřebnou míru odbornosti a profesionálních dovedností.

Práci hodnotíme jako velmi dobrou (stupeň B).

V Praze dne 5. 6. 2022

prof. Ing. arch. Michal Kohout  
doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.


