

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Zdravý životní styl studentů středních škol s důrazem na stravování</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavína Hoffmannová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Jarmila Vobořilová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Stravování patří k nosným prvkům zdravého životního stylu, a to v podmínkách různorodých a v čase proměnných priorit. Autorka propojila tyto dvě oblasti s cílem směřovat žáky ke správným stravovacím návykům, především z hlediska skladby potravin. Zadání BP tak lze považovat za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, autorka se v problematice velmi dobře orientuje, dokázala vystihnout podstatu problematiky.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Předložená BP prokazuje schopnost studentky pro samostatnou tvůrčí práci na úrovni požadavků kladených na BP. Studentka pracovala aktivně a odpovědně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi dobrou odbornou úroveň. Autorka prezentuje nejnovější poznatky zdravého způsobu života včetně toho, že rovněž platná legislativa zlepšuje současnou situaci v jídelnách na školách a školských zařízeních. Teoretická část BP je přehledná, aktuální a kompaktní; empirická část vede k dobré charakteristice preferencí středoškolských studentů v oblasti zdravého životního stylu a k prakticky využitelným doporučením. Empirického šetření se zúčastnilo 76 respondentů ze SŠ. Výsledky šetření byly zpracovány slovně za podpory grafických výstupů – tabulek. Pro lepší přehlednost bych doporučovala použití barevných grafů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce má odpovídající jazykovou úroveň a velmi kvalitní didaktickou úroveň. Ve formální úpravě BP jsou malé nedostatky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autorce se podařilo zakomponovat do práce poznatky z reprezentativního vzorku relevantních zdrojů. Zásady citační etiky byly respektovány.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autorce se podařilo zjistit do jaké míry ovlivňuje stravování životní styl žáků středních škol. Velmi dobře identifikovala problémové oblasti životního stylu žáků a navrhla opatření k jejich zlepšení. K sympatickým rysům práce patří čtivé shrnutí teoretické části práce a úspěšná cílová orientace empirické části.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

K pozitivním momentům předložené BP lze zařadit zejména:

- kvalitní naplnění cílů zadání BP,
- praktické vyznění empirické části,
- využití této tematiky pro širší veřejnost, učitelskou i rodičovskou.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.5.2022

Podpis: