

## -I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Stresující faktory v profesi učitele při práci s osobami ve výkonu trestu
<b>Jméno autora:</b>	Stanislav Kajer
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Jarmila Vobořilová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika vzdělávání osob ve výkonu trestu nesporně klade na učitele nároky, zahrnující snadno a běžně i stresovou zátěž. Její analýza, zaměřená na konkrétní specifika dané organizace a vyvození účinných opatření k potřebné eliminaci stresu, představují náročný úkol, jehož řešení vyžaduje kvalitní teoretický základ a inventivní šetření v dané organizaci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorovi BP se podařilo fundovaně naplnit jak teoretickou část práce, zaměřenou v potřebné míře i na problematiku pedagogické činnosti v prostředí věznic, tak experimentální část, zaměřenou na porovnání dané problematiky v prostředí věznic a v civilním sektoru. Práce vede k praktickým doporučením k částečné eliminaci stresu, využitelným a přínosným.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Předložená BP jako celek prokazuje potřebnou schopnost autora k samostatné tvůrčí práci. Autor disponoval dostatečnou aktivitou a celkovým kvalitním zvládnutím tvorby BP.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená bakalářská práce má velmi dobrou odbornou úroveň, a to jak v teoretické části, která má potřebnou didaktickou úroveň, tak v praktické části, která představuje přínosnou sondu do problematiky stresu v daném prostředí. Autor pracuje jako učitel odborného výcviku na Středním odborném učilišti Vězeňské služby České republiky. Práce s odsouzenými přináší určitá specifika, zcela odlišná od klasických středních škol. Pro hodnocení psychické zátěže použil autor dotazník vlastní konstrukce. Empirického šetření se zúčastnilo celkem 60 respondentů, učitelů středních odborných škol, které autor pro srovnání zařadil do empirického šetření. V grafickém znázornění bych doporučovala pro přehlednost barevně odlišit sloupce grafů civilní a vězeňské školy. Kvalitní odborná úroveň BP vychází v teoretické části práce z absorpce relevantní dostupné literatury a v praktické části jednak z důkladné znalosti dotyčného prostředí, jednak z vhodně orientovaného dotazníkového šetření.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená BP má nadnormativní rozsah a vcelku všestranně propracovanou úroveň. V jazykové úrovni práce se vyskytují drobné problémy s gramatikou Čj.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Množina studijních materiálů využitých při tvorbě BP je rozsahem a relevancí na velmi dobré úrovni. Citační zvyklosti a normy byly dostatečně dodrženy.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená BP je v zásadě zaměřena na specifickou a nepříliš zkoumanou a publikovanou problematiku, a sice na vzdělávání ve vězeňském prostředí, resp. na specifika stresových situací tamních pedagogů. Pro většinu respondentů je také výrazným stresem nadměrné množství administrativy. Přínosem BP je i zpětná vazba na sledovaný problém, zajištěná strukturovanými rozhovory s vedoucím učitelem a zástupcem ředitele školy. Za podstatný poznatek lze považovat nutnost značné ostražitosti učitelů ve vězeňském prostředí.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Za pozitiva předložené BP lze považovat zejména následující momenty:

- Kvalitní didaktické pojetí teoretické části BP.
- Důkladné provedení a vyhodnocení empirického výzkumu.
- Prakticky přínosná doporučení a zjištění v poznatcích a závěrech BP, zejména např. stresující administrativa, spojená s nedostatečným školením v IT oblasti.

Otázka: V rámci obhajoby BP doporučuji požádat studenta – vzhledem ke kvalitě obhajované práce – o charakteristiku svých záměrů k jejímu širšímu využití a prezentaci.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.5.2022

Podpis: