

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stresující faktory v profesi učitele při práci s osobami ve výkonu trestu
Jméno autora:	Stanislav Kajer
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání je průměrně náročné.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Autor splnil zadání ve všech částech bakalářské práce. Z textu je patrné, že volbu a zpracování tématu ovlivnila osobní zkušenost práce pedagoga ve vězeňském prostředí.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený metodický postup odpovídá vytýčenému cíli – výzkumná sonda byla zpracována v rovině kvantitativní (dotazník pro učitele dvou typů škol) a kvalitativní (rozhovor s vedoucím učitelem Středního odborného učiliště Vězeňské služby České republiky – Školského vzdělávacího střediska Věznice Plzeň a rozhovor se zástupcem ředitele Odborné školy výroby a služeb, Plzeň).	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B-velmi dobře
Teoretická část BP vychází z vhodných klasických tištěných podkladů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C- dobře
Rozsah BP je průměrný, jazyková úroveň kolísá, vyskytují se pravopisné chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B-velmi dobře
Výběr zdrojů odpovídá zaměření bakalářské práce, autor korektně citoval.	

Další komentáře a hodnocení:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Empirické šetření si kladlo za cíl zjistit zastoupení stresorů u učitelů dvou typů středních škol. Dotazovaní učitelé sice negativně vnímají dopady vězeňského prostředí na subjektivní pocit profesní pohody, ale zároveň oceňují některé kompenzační faktory (dobré mezilidské vztahy mezi kolegy i s nadřízenými). Za hlavní stresor označují nadbytek administrativy (souběh elektronických a klasických výkazů), která jim zabírá čas, který by mohli věnovat pedagogickým aktivitám. Pozitivně lze hodnotit komentáře k výsledkům dotazníkového šetření, jež poskytl dotazovaní pracovníci obou institucí.

1/2



POSUDEK OPONENTA

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Stanislav Kajer prezentoval ve své bakalářské práci výsledky sondy zaměřené na zjištění stresových faktorů v prostředí dvou středních škol a specifikoval rizikové faktory pro funkci učitele, který pracuje ve vzdělávacím zařízení osob ve výkonu trestu. Přestože dotazovaní učitelé negativně vnímají chování některých vězňů, je jejich celkový postoj k profesi překvapivě pozitivní, o čemž svědčí mimo jiné i to, že většina respondentů pracuje v tomto prostředí řadu let až desetiletí. Největší výhrady měli respondenti k přemíře administrativních povinností, jež vnímali jako časové omezení.

Autor sice vykázal v textu řadu formulačních neobratností a pravopisných chyb, nelze mu upřít snahu o vhléd do profese učitele ve specifickém edukačním prostředí a specifikovat možnosti, jak v tomto prostředí jako pedagog uspět.

Bakalářskou práci Stanislava Kajera hodnotím stupněm **B-velmi dobře**.

Datum: 18.5.2022

Podpis:

doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.

