

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán pro SW produkt
Jméno autora:	Lukáš Strašík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K13116 - Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Ing. Martin Dobiáš, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K13116, FEL ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se věnuje tvorbě podnikatelského plánu SW produktu, který je již z velké části dokončen. V analytické části práce je stručně představena analýza zákazníka i konkurence. Nově vznikající SW produkt je také v klíčových vlastnostech porovnán s konkurenčními produkty. Vlastní podnikatelský plán vychází z produktové, distribuční, kontraktační a cenové politiky postavené nad marketingovým mixem. V závěru je provedeno hodnocení ekonomické efektivity na základě předpokládaného CF projektu vycházejícího z dlouhodobých zkušeností zadavatele na trhu se SW produkty.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání jsou dle mého názoru splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student při řešení postupoval systematicky a samostatně. Na konzultace chodil pravidelně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Provedené analýzy jsou relativně stručné, ale pro splnění zadání dostačující. Na druhé straně by práci by jistě neuškodilo, kdyby některé myšlenky měly o něco větší hloubku a vybrané části analýz byly detailnější. Ekonomické hodnocení vychází z určitých předpokladů. Zde by si práce určitě zasloužila věnovat více pozornosti citlivostní analýze, případně analýze rizik.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře strukturována, v důsledku čehož je také přehledná. Vlastní text je mnohdy dost stručný, ale je srozumitelný a s minimum překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v textu pracuje korektně s přiměřeným množstvím zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

K práci mám následující připomínky a dotazy:

1. Dokážete odhadnout, jakým způsobem ovlivní výsledný ekonomický model aktuální situace, kdy rostou ceny energií, pohonných hmot a dalších komodit?
2. Jak by vypadal pesimistický scénář, např. když by se ve skutečnosti ukázalo, že investice nutná k dokončení projektu bude vyšší, než očekáváte, a naopak počet prodaných licencí bude nižší, než očekáváte? Existuje pro tento projekt nějaký bod kritické rentability?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2022

Podpis: