

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán pro SW produkt
Jméno autora:	Lukáš Strašík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Josef Černošous
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je lehčího charakteru s velkým potenciálem k řešení, který bakalant využil minimalisticky.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student naplnil všechny body v zadání na něj kladené, avšak považuji tuto práci za minimalistickou. V teoretické rovině mohl svoji práci obohatit daleko více, například rozebrat strukturu podnikatelského plánu a tou se následně řídit v praktické části. I praktická část je minimalistická. Nevyužívá doporučenou literaturu. Zaměřuje terminologii, využívá své zkušenosti namísto ověřitelných šetření. Některé body řeší lépe a u jiných je z mého pohledu přístup špatný.	

Zvolený postup řešení	nesprávný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V doporučené literatuře by se bakalant rámcově dozvěděl, jak postupovat při sestavování podnikatelského plánu. Jeho přístup neodpovídá absolvovanému studiu. Příkladem je samotný podnikatelský plán a jeho ekonomické vyhodnocení. Obsah ekonomické analýzy zde prezentované je nedostatečný. Velmi optimistická predikce prodejů není konfrontována s realistickou ani pesimistickou variantou, není provedena citlivostní analýza na změnu tržeb. Dále si bakalant plete pojmy např. investiční náklady či zisk, které zaměňuje s investicí či výnosností investice. Postrádám vysvětlení rozdílu mezi dobou investice a životností investice. Ve vyhodnocení není uvedena doba splacení investice, i když ji bakalant prezentuje jako jednu z kritériálních hodnot posuzování ekonomické efektivity investice. V práci postrádám zisk a daňové zatížení na společnost v jednotlivých letech. Není uvedeno jaké další výdaje bude potřeba realizovat s nárůstem zaměstnanců při budoucím rozvoji.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nejsm si jist, zda předkládaná práce má skutečně sloužit jako podklad pro rozhodnutí o pokračování projektu vývoje SW. Prezentované vyhodnocení by mohlo potenciální investory přiklonit k investici, avšak po důkladném rozboru by reálným přínosem takového podnikatelského plánu by byl opak. Bakalant nevyužívá získané zkušenosti studiem odborných ekonomických předmětů a to je odrazem nevyhovující práce, která tak je prakticky nevyužitelná. Opravdu doufám, že nebude sloužit pro účely pokračování rozvoje softwarového produktu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje formální náležitosti kladené na závěrečnou bakalářskou práci. Práce je stylisticky i formálně vhodně členěna. Práci bych vytkl vynechávání stránek, nevhodné formátování grafů a tabulek, bakalant nepoužívá značení jednotek a tedy typografické stránka obrázků a grafů my mohla být zvládnuta výrazně lépe. Zde prezentované výpočty jsou bez teoretických vzorců a nemají uvedeny jednotky. Gramatické chyby nebo překlepy jsou v práci ojedinělé.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student sice načel dostatek především elektronické odborné literatury a článků kladených na tento typ práce, které uvedl jako do bibliografie práce, bohužel student nezpracoval žádnou doporučenou literaturu. Nezaznamenal jsem žádné porušení citačních standardů literaturu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Vysvětlete pojem Investiční náklady.
2. V práci uvádíte ziskovost projektu 12 % a zisk 2 358 000 Kč. Vysvětlete, jak jste k tomuto závěru došel.
3. Vyjmenováváte investiční náklady: vývoj, marketing, věrnostní program. Jaký je rozdíl mezi nimi z pohledu investičních nákladů a provozních nákladů.
4. Jaký bude daňový dopad rozdílu nákladu z otázky č. 3.

Před zodpovězením otázek hodnotím práci klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 7.6.2022

Podpis: