

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza nákladů v podniku
Jméno autora:	FRANTA Lukáš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Theodor Beran, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Nákladová analýza je pro podnikovou praxi téma neustále živé a její provedení vyžaduje hlubších znalostí z oboru řízení nákladů	

Splnění zadání	splněno
Autor se soustředil na část kalkulační a tím přechází bez vymezení či navržení postupů přímo k stanovování nákladů, což je obtížnější uchopení celého problému.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Bakalant využíval možností konzultací a samostatně se soustředil především na studium kalkulačních metod.	

Odborná úroveň	C - dobře
Autor se soustředil především na řízení nákladů, vedoucí k objektivnějšímu stanovení nákladů pro kalkulaci předběžnou. Jelikož jde o bakalářský stupeň studia, nemohl obsáhnout celou šíři nákladové analýzy tak, jak by odpovídalo plnému zvládnutí předmětů, jejichž studium ho teprv čeká. Některé pojmy jsou opomenuty nebo nepřesně vymezeny. Vzhledem k využití základních znalostí z oboru autor vidí za nákladovou analýzou „pouze“ a především potřebu náklady správně kalkulovat, což může vzhledem k názvu vyvolávat nejasnost. Od vlastního tématu se významně neodchýlil, jen mohl v práci zdůraznit, že si zvolil analýzu cílenou především na správnost či objektivnost kalkulačních nákladových položek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Vlastní text práce je srozumitelný, nicméně se autor dopustil některých typografických prohřešků, jako například přílišné členění nadpisů do zbytečných podúrovní. Rovněž grafy mohl pečlivěji upravit.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Bakalant se soustředil na studium a použití pouze základních dostupných tuzemských literárních pramenů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově lze ocenit, že se bakalant pustil do návrhu a zvolil si prostředí strojírenského podniku, což odpovídá studiu na vysoké škole technické.

Dalších otázek k práci nemám.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.5.2022

Podpis: BERAN Theodor