

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání ochranných prvků bankovek a mincí vydávaných ČNB a ECB
Jméno autora:	Václav Hájek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Mgr. František Hřebík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Práce má v teoretické části popisný charakter, v praktické části byla vhodně použita komparativní metoda.	

Splnění zadání	splněno
Cíl práce byl splněn. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány přehledně, text je souvislý, v závěru práce bylo provedeno srovnání zadržených padělků ve sledovaném období.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Bakalářská práce byla zpracována samostatně, student v pravidelných intervalech konzultoval s vedoucím práce a použité zdroje svědčí o schopnosti autora tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Vzhledem k popisnému a komparativnímu charakteru bakalářské práce a použitým zdrojům autor využil poznatky získané studiem v odborných předmětech, prokázal schopnost pracovat s použitými zdroji a použité zdroje vhodně cituje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Po formální a jazykové stránce práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Na straně 15 je použita 1. osoba jednotného čísla, působící v odborném textu nepatříčně, ale jedná se o ojedinělý výskyt, proto tomu nepřikládám větší význam.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
V teoretické části mohl autor pracovat více s tištěnými zdroji, praktická část je vzhledem k tématu zpracována převážně za použití elektronických zdrojů. Práce byla kontrolována systémem na shodu, závažné porušení citační etiky nebylo zjištěno.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předkládaná práce splňuje po formální i jazykové stránce nároky kladené na bakalářskou práci. Autor prokázal schopnost pracovat s více zdroji, vhodně je komparovat a doplňovat o vlastní pohled na zkoumanou problematiku. Práce je psána přehledně, autor projevil o uvedeném tématu značný zájem. V závěru mohla být provedena hlubší analýza dlouhodobého poklesu zadržovaných padělků v eurozóně v porovnání se zadržnými padělkami domácí měny.

Předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

- 1) Existují z historie případy, kdy státem podporované padělání měny mělo „podkopat“ ekonomiku jiného státu?
- 2) Vysvětlíte pojem depozitní peníze.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.5.2022

Podpis: