

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kyberbezpečnost – rizika komunikace na síti
Jméno autora:	Kristýna Michalková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání je průměrně náročné.	průměrně náročné
---	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Autorka splnila vymezené zadání.	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený metodický postup odpovídá vytýčenému cíli, kvantitativně pojatá empirická sonda pracuje s dotazníky pro středoškoláky.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Teoretická část BP vychází z klasických tištěných i elektronických podkladů k tématu.	C – dobře
--	------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah BP je přiměřený vytýčenému cíli empirické části, jazyková a stylistická úroveň textu kolísá, místy se vyskytují pravopisné chyby a stylistické prohřešky.	C - dobře
--	------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Výběr literatury je soustředěn převážně na internetové odkazy, což je vzhledem k rychlému zastarávání faktů zdůvodněné. Autorka korektně cituje. Empirická část je autorská, s odpovídajícím zaměřením.	B-velmi dobře
--	----------------------

Další komentáře a hodnocení: <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
---	--

Teoretická část bakalářské práce je vcelku vhodně strukturovaná, obsahově přiměřená a přehledná. K empirické části lze vyslovit několik připomínek: autorka nezdůvodnila, proč zvolila u předpokladů (str. 45) konkrétní číselné údaje (a ne údaje jiné), předpoklad dvě je neobratně naformulován. Autorský dotazník je sestaven vcelku správně, je soustředěn na vymezení rizikových oblastí, které mohou bezpečný pobyt středoškoláků na síti ohrozit. Vzorek respondentů je přiměřený, identita střední školy, kde sonda proběhla, by měla zůstat anonymní. Zobrazení výzkumných dat je provedeno prostřednictvím grafů – jednotlivé varianty odpovědí by ale měly být zobrazeny v logické posloupnosti, ne na přeskáčku (např. od zcela nesouhlasím, částečně nesouhlasím, částečně souhlasím, zcela souhlasím, nedokážu odpovědět). Vyhodnocení předpokladů vcelku odpovídá, autorka mohla být ještě důkladnější a pečlivěji vyhodnotit všechny položky dotazníku. Bakalářskou práci lze pozitivně ocenit pro aktuálnost tématu – přispívá k identifikaci slabých míst v informační gramotnosti mladé generace, pro niž se pohyb na síti stal dominantním prostředkem využívání volného času.

1/2



POSUDEK OPONENTA

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložený text odpovídá zadání, **BP hodnotím stupněm C – dobře.**

Datum: 30.4.2022

Podpis:

doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.