

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Technickoekonomická analýza provozu elektromobilů pro firemní účely
<b>Jméno autora:</b>	Balon Adam
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Blanka Kučerková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
--	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>E - dostatečně</b>
Student byl až příliš samostatný, velmi sporadicky využíval možnosti konzultace. Finální verzi práce student zaslal těsně před termínem odevzdání, z tohoto důvodu nebyl čas provést její konečnou revizi.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>E - dostatečně</b>
Jednotlivé kapitoly práce by měly být lépe strukturovány a některé části více rozpracovány (zejména kap. 5 týkající se případové studie). Často u prezentovaných dat chybí referenční rok, ke kterému se data vztahují (str. 12 „Meziročně se však jedná o rekordní nárůst (o 331 %).“), některá data by bylo lépe prezentovat formou grafu s doplňujícím textem a nikoliv jen textem (např. kap. 4.1.1 týkající se uhlíkové stopy EV ve vybraných státech, kap. 5.4.8 Citlivostní analýza ), práce by pak působila daleko přehledněji. Kapitulu 5.4.5 Prosté kumulativní náklady považuji za nerelevantní pro výsledné rozhodování.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
Po typografické stránce bych práci vytkla absenci číslování použitých rovnic, tabulek a některých grafů. Po jazykové stránce bych práci vytkla zejména použití hovorových výrazů (např. VW po faceliftu) a gramatické chyby, vyskytující se zejména v kap. 2.1.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
Seznam použité literatury považuji za relevantní k vzhledem k obsahu práce. V práci zcela postrádám citace zdrojů u použitých grafů a obrázků.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práci bych vytkla zejména jistou nepřehlednost způsobenou jednak uvedením neúplných informací a jednak absencí grafů a tabulek, které by lépe usnadnily porovnání vybraných parametrů. Dále v kapitolách případové studie jsou nedostatečně okomentované zvolené parametry a výpočty. Většina nedostatků by byla odstranitelná, kdyby student svoji práci častěji konzultoval.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 24.1.2022

Podpis: