

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nalezení, sledování a redetekce hráčů florbalu z více kamer
Jméno autora:	Miroslav Purkrábek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K. počítačů
Vedoucí práce:	Jiří Matas
Pracoviště vedoucího práce:	K. kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce vyplývá zejména z rozsahu problémů, které musel diplomant řešit. I vlastní sběr dat, výběr a umístění kamer, synchronizace, geometrická kalibrace vyžaduje řešení řady úloh. Z textu práce je zřejmé, i že další algoritmické zpracování, detekce a tracking, které směřuje k téměř plně automatizované anotaci záznamů, je komplexní.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant splnil všechny body zadání, i když výsledkem není systém, který by byl robustní a přímo nasaditelný.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Miroslav Purkrábek pracoval samostatně a iniciativně. Vždy, když bylo třeba, si vyžádal konzultaci. Na konzultace byl vždy dobře připraven.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V závěru diplomového projektu se dostal M. Pukrábek do časové tísně, i díky objemu dat, které bylo potřeba zpracovat. Poté, co se povedlo celý komplexní systém implementovat, odladit a spustit, nezbyl čas na revizi algoritmů a jejich případné vylepšení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána velmi srozumitelně dobrou angličtinou. V některých částech by textu prospělo uhlazení, má téměř charakter strohého seznamu bodů z prezentace. Práce je vhodně doplněna ilustrativními obrázky, grafy, a tabulkami.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Podobně komplexní systém se nutně opírá a řadu publikovaných metod a open source řešení, které diplomant cituje. Počet odkazovaných prací, 53, je nadprůměrný.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak uvádí M. Pukrábek, systém funguje velmi dobře za příznivých podmínek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Z textu diplomové práce je zřejmý její komplexní charakter a množství podproblémů, kterým se musel diplomant věnovat. Výsledné funkční řešení považuji proto za dostatečné k tomu, abych předloženou **závěrečnou práci hodnotil klasifikačním stupněm A - výborně.**

Datum: 12.6.2022

Podpis: