

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Web Application for Tabular Data Visualization
Jméno autora:	Bc. Zuzana Štětinová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Oponent práce:	Ing. Václav Pavlovec
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je implementace alespoň čtyř vizualizačních technik pro tabulární data. Implementace má být otestována na alespoň pěti datasetech s více než sto položkami. Vzhledem k tomu, že se jedná o implementaci standardních technik pro vizualizaci tabulárních dat, hodnotím zadání průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Studentka implementovala webovou aplikaci, která umožňuje vizualizovat tabulární data čtyřmi různými technikami. Aplikace byla otestována v souladu se zadáním.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení považuji za správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje obsáhlý úvod do problematiky. Návrh aplikace považuji za vhodný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná v anglickém jazyce na velmi dobré úrovni a její text je dobře čitelný. Pouze výjimečně se vyskytují chybné předložky, či chybějící členy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam literatury obsahuje 59 referencí. Z textu práce je do seznamu referencí korektně odkazováno.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka splnila zadání práce. Výsledná aplikace je funkční a umožňuje vizualizaci tabulárních dat čtyřmi vizualizačními technikami, přičemž pohledy na data jsou propojeny. Dle mého subjektivního názoru je aplikace uživatelsky přívětivější než XmdvTool, se kterým mám zkušenosti.

Otázky k obhajobě:

Jak aplikace rozhoduje, které atributy načítaných dat jsou kategorické a které kvantitativní?

Proč neumožňuje aplikace mapování hodnot kvantitativního atributu na barvu, přestože umožňuje mapování hodnot kategorického atributu na barevný odstín?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2022

Podpis: