

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|--|
| Název práce: | Detection of disadvantageous individual decisions for a game with fantastic elements |
| Jméno autora: | Štěpán Müller |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra počítačů |
| Oponent práce: | Ing. Michaela Urbanovská |
| Pracoviště oponenta práce: | Centrum umělé inteligence |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|------------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | náročnější |
| Zadání považuji za náročnější. Důležitou částí je analýza existující práce, která souvisí s tématem, což zahrnuje mimo jiné nastudování netriviálních architektur a konceptů. Dále student zpracoval data set s reálnými daty, která musela být upravena a přizpůsobena učení několika různých architektur. Samotná implementace řešení pak zahrnovala dvě části. První byla predikce výsledků hry, která obsahovala několik různých přístupů a jejich podrobný popis, analýzu a porovnání. Druhá část se zabývala predikcí makro akcí, které hráč může během hry vykonat a určení těch, které mají signifikantní roli ve výsledku hry. I v této části byla provedena detailní analýza jak data jejich zpracování, tak modelu sítě, která byla použita. | |
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | splněno |
| Zadání bylo splněno v plném rozsahu. | |
| Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | vynikající |
| Zvolený postup byl nejen vhodný a také reflektoval existující metody a byl s nimi vhodně srovnán. | |
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | A - výborně |
| Student aplikoval velké množství informací získaných studiem a z velké části i samostudiem. Práce obsahuje extenzivní část jak teoretickou, tak praktickou. Provedené experimenty jsou velmi detailní, přehledné a jejich výsledky jsou výborně interpretovány a odůvodněny. | |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | B - velmi dobře |
| Práce obsahuje pouze pár překlepů. Úroveň angličtiny i jazykové stránky práce je celkově vysoká. | |
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | A - výborně |
| Student vybral relevantní zdroje, v práci se vyskytují odkazy na velmi aktuální a nové články. Citace jsou v souladu s normami. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Byla jsem překvapena komplexitou práce a jejím velice profesionálním a přehledným zpracováním. Ač se jedná o široké téma se spoustou pojmů, terminologie a detailů, je výborně zpracováno. Práce s modely je na velmi vysoké úrovni, autor do hloubky řeší vliv jednotlivých částí dat, vah neuronových sítí a dalších detailů na učení, což jasně ukazuje, že problematice rozumí do hloubky.

Můj první dotaz je, jaký bude další postup autora s výsledky této práce. Bude analyzátor nasazen v samotné hře případně bude k dispozici volně?

Další dotaz je na přepoužití řešení. V práci se zmiňuje možnost přepoužití řešení na jiné MOBA hry. Bylo by možné srovnat model v této práci třeba se sítí, která řeší Dota 2?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2022

Podpis: