

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace rekonstrukce rodinného domu v obci Krakovec
Jméno autora:	Petr Kroneisl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Jiří Beranovský, MSc., Ph.D., MBA.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FEL katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá problematikou optimalizace energeticky úsporných opatření v rodinném domě v obci Krakovec. Je provedena analýza stávajícího stavu, jsou navrženy příležitosti ke snížení energetické náročnosti a využití obnovitelných zdrojů. Tím, že si student vybral téma, pro které	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování práce velmi aktivní, aktivně komunikoval technickou i ekonomickou analýzu. U některých částí studentovi činilo potíže rozlišit důležité části o méně důležitých.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti je přiměřená řešené problematice a rozsahu zpracování. Například části tepelně technických vlastností budov je možné řešit více do detailu, ale v práci tohoto rozsahu je to zbytečné. Výsledky práce jsou přehledně shrnuté v manažerském shrnutí a závěru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je poněkud méně odborná. Autor někdy používá hovorové výrazy a ne zcela vědecké formulace. V tabulkách jsou použity mezerníky místo běžných funkcí aplikace Word apod. Na druhou stranu práce obsahuje relativně hodně grafů, tabulek a vzorců včetně citlivostních analýz a jejich seznamy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student se aktivně zajímal o problematiku a jednoznačně jevil snahu zadaný úkol vyřešit. Citace použitých materiálů jsou ukázkově zpracované.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

S ohledem na jazykové zpracování jsem se nakonec rozhodl pro hodnocení na úrovni B.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2022

Podpis: