

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vnímání školních informačních systémů pedagogy
Jméno autora:	Roman Záruba
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání je průměrně náročné.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Autor splnil vymezené zadání v teoretické i empirické části textu.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený metodický postup odpovídá vytyčenému cíli, kvantitativně pojatá empirická sonda pracuje s autorským dotazníkem zaměřeným na hodnocení školních informačních systémů pedagogy působícími na středních a základních školách ve třech krajích ČR.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C – dobře
Teoretická část BP vychází z klasických tištěných i elektronických podkladů k tématu. V úvodních kapitolách spíše deskriptivní povahy pracuje autor se základními pojmy a popisem nejčastěji používaných informačních systémů. V empirické části vyhodnocuje data poskytnutá učiteli středních a základních škol: část položek má podobu identifikační (délka praxe, aprobace, zkušenost se systémy, autoevaluace ICT dovedností aj.), část se vztahuje ke zkušenostem s informačními systémy (zaškolení, frekvence využívání systémů, vnímání užitečnosti, bezpečnost systému, efektivita systému, spokojenost s uživatelským prostředím). Většina dotazovaných zastává názor, že školní informační systémy přispívají ke zjednodušení administrativy a jsou dnes přirozenou součástí učitelské profese.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C-dobře
Rozsah BP je mírně nadprůměrný, jazyková a stylistická úroveň textu kolísá, vyskytují se gramatické chyby a stylistické neobratnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B-velmi dobře
Výběr literatury odpovídá tématu, převzaté prvky jsou korektně odlišeny od vlastních úvah. Autor řádně cituje.	

Další komentáře a hodnocení:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Teoretická část textu je pojata v jednoduché popisné úrovni, benefitem empirické sondy je zajištění responzí 131 učitelů, kteří mají s informačními systémy dlouhodobou zkušenost. Diskusní část je zformulována úspěšně, závěry empirického šetření jsou uvedeny obecně, bez podrobnějšího analytického vkladu autora.

1/2



POSUDEK OPONENTA

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce přispěla ke zjištění a popisu postojů učitelů k možnostem využití ICT k úspěšnému řešení administrativních povinností učitele. Autor zvolil vhodný metodický přístup k řešení a naplnil cíl zadání. **Bakalářskou práci hodnotím stupněm B – velmi dobře.**

Datum: 17.5.2022

Podpis:

doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.

