

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj nezaměstnanosti v Královéhradeckém kraji
Jméno autora:	Tomáš Hynek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Petra Šeráková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vypracování závěrečné práce zaměřené na hodnocení nezaměstnanosti ve vybraném regionu České republiky lze vzhledem k dostupnosti zdrojů a dat považovat za lehčí zadání.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předkládaná bakalářská práce splňuje zadání, není však oproti němu nijak rozšířena a postrádá autorem přidanou hodnotu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
S ohledem na zadání bakalářské práce byly zvoleny adekvátní metody řešení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Literární rešerše je zpracována v odpovídajícím rozsahu a danou problematiku uspokojivě charakterizuje. Vlastní práce však sestává výlučně z deskripce a komparace statistických dat a zcela chybí jejich zevrubnější analýza a zasazení výsledků do širších souvislostí. Autorem navržená doporučení jsou spíše obecného charakteru. Potenciál bakalářské práce tak zůstal do jisté míry nevyužit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Seznam zkratk uvedený na str. 66 je neúplný (chybí např. zkratka VVP – str. 26), prezentované vzorce nejsou číslovány a členění práce na kapitoly, podkapitoly a oddíly mnohdy postrádá logickou strukturu. K vážným nedostatkům bakalářské práce patří nízká jazyková úroveň – v textu se často vyskytují neobratné a nesrozumitelné formulace, hovorové výrazy, překlepy i pravopisné chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Přestože jsou v seznamu použitých zdrojů na str. 59 uvedeny publikace Hazlitta (2005) a Holmana (2004), nejsou tyto v práci citovány. Autor naopak v textu cituje zdroje, které však nejsou zahrnuty v bibliografii – např. Sčítání lidu, domů a bytů (2011, 2013) na str. 8, Václav Franče (2018) na str. 21. U některých zdrojů není uveden rok – např. Změna metodiky ukazatele registrované nezaměstnanosti na str. 12, Košťáková na str. 13.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vzhledem k tomu, že tato práce svým obsahem i rozsahem splňuje požadavky kladené na závěrečné práce, doporučuje se i přes výše uvedené připomínky k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je (s ohledem na Vaše tvrzení na str. 57) v Královéhradeckém kraji struktura středních odborných škol a středních odborných učilišť? A jaká je tamější nabídka postsekundárního vzdělávání?
2. Jaká je úloha Evropského sociálního fondu plus v problematice zaměstnanosti ve Vámi vybraném regionu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.5.2022

Podpis: Petra Šeráková v. r.