

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Vývoj nezaměstnanosti v Královéhradeckém kraji</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Hynek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. František Hřebík, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Jedná se o průměrně náročné téma, kde hlavním problémem je vhodný výběr použitých zdrojů, což autor splnil.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Cíl práce byl splněn, kladně hodnotím v závěru práce použitou SWOT analýzu Královéhradeckého kraje. Nechybí s rovnání s ostatními kraji ČR.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Autor pravidelně docházel na konzultace, byl iniciativní při zpracování práce a je schopen samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je zpracována přehledně s využitím odborné literatury při zpracování teoretické části práce, v praktické části je využito podkladů poskytnutých z úřadu práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Práce po formální i jazykové stránce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Na straně 57 se vyskytuje 1. osoba jednotného čísla, jejíž použití v závěrečných pracích není vhodné. Vzhledem k tomu, že se jedná o ojedinělý výskyt, nesnižuje to kvalitu práce jako celku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Práce byla kontrolována na shodu 10%, což svědčí o její původnosti a vhodně použitých citacích a odkazech na jiné zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce si kladla za cíl porovnat vývoj nezaměstnanosti v Královéhradeckém kraji ve sledovaném období. V teoretické části je popsán trh práce a jeho specifika v Královéhradeckém kraji. V praktické části je provedeno srovnání jednotlivých okresů kraje z hlediska míry nezaměstnanosti a analyzovány příčiny daného stavu. Praktická část je vhodně doplněna o SWOT analýzu. Uvedené téma patří mezi průměrně náročné, s množstvím dat, kdy jejich špatné vyhodnocení nebo interpretace a může snížit kvalitu práce. V případě analýzy jednotlivých zkoumaných let mohl autor jít do větší hloubky např. strukturálních nebo cyklických problémů trhu práce v ČR s dopadem na trh práce v Královéhradeckém kraji. I přes uvedenou výtku práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky do diskuse:

1. Jaká jsou rizika pro trh práce v Královéhradeckém kraji?
2. Porovnejte míru nezaměstnanosti v ČR s okolními zeměmi.

Datum: 20.5.2022

Podpis: