

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modernizace vodních elektráren
Jméno autora:	Jan Knobloch
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektroenergetiky
Oponent práce:	Ing. Stanislav Bouček
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta elektrotechnická, Katedra elektroenergetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor měl zřejmě z hlediska získání reálných technických a technologických podkladů potřebných ke splnění zadání BP dost práce .	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání autor v zásadě splnil, především v oblasti možného energetického využití vodních toků (v zadání práce nebyla obsažena ekonomická a ekologická stránka technických řešení). Bezpečnostní problémy nebyly součástí zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z hlediska zadání a požadavků na zjednodušené řešení (pouze z hlediska výroby el. energie) zvolil dle mého názoru správný postup .	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň BP odpovídá stupni výuky. Vzhledem ke složitosti problémů s povolením výstavby se autor ani nemohl zabývat detaily.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor ve své BP podcenil nutnost konečné redakce textu, kde je poměrně dost „překlepů“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Spektrum podkladů pro vytvoření předložené práce (technického řešení, zvýšení efektivity a bezpečnosti) je dle mého názoru dostačující.	



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím k nedostatečné redakci klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 10.6.2022

Podpis: Bouček Stanislav