

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Syndrom vyhoření v profesi učitele
<b>Jméno autora:</b>	Filip Kubernát
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Jarmila Vobořilová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce se dotýká aktuální problematiky problémů učitelské profese v podmínkách on-line výuky v době pandemie koronaviru a jeví se jako nadprůměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP obsahuje v teoretické části kvalifikovaný výklad problematiky stresu a zejména syndromu vyhoření včetně jeho prevence. Experimentální část charakterizuje přínosné výsledky empirického šetření stavu vyhoření pedagogických pracovníků konkrétní střední školy v západočeském kraji.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část práce solidně shrnuje základní poznatky k dané problematice po ose stres – syndrom vyhoření – prevence tohoto syndromu a její metody – duševní hygiena. Experimentální část má dobrou standardní úroveň.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce prokazuje spolehlivé odborné zvládnutí dané problematiky studentem, jsou zde prezentovány nejnovější poznatky ke zvolené problematice. V experimentální části autor použil nejužívanější metodu ke zjištění míry vyhoření jedince - standardizovaný dotazník psychického vyhoření, dále autorský dotazník i strukturovaný rozhovor se zástupcem školy. Ověřování hypotéz na základě dotazníku BM (Burnout Measure) je limitováno počtem respondentů z jedné SŠ (68) a poměrem mužů a žen na škole.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce disponuje kvalitní formální a jazykovou úrovní a přiměřeným rozsahem.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorovi se vcelku podařilo podchytit potřebný výběr relevantních zdrojů. Citační a bibliografická stránka BP odpovídá požadavkům kladeným na závěrečné práce.	

**Další komentáře a hodnocení** Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zásadním a cenným momentem výsledků předložené BP je zjištění (potvrzující i častý celospolečenský názor), že pedagogická praxe v současných obtížných podmínkách je extrémně náročná a stresující.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Téma BP se bezprostředně dotýká reálné situace učitelů středních škol. V teoretické části autor velmi dobře prezentuje nejnovější poznatky ke zvolené problematice, které je možno využít k edukaci učitelů k této problematice na školách. Výběr zdrojů a jejich citace prokazují plné pochopení řešené problematiky. V empirické části vyznění výsledků vzhledem k hypotézám zkresluje nerovnováha v počtu mužů a žen na škole.

Vzhledem k nižšímu počtu respondentů dané školy autor nevyužil srovnání s jinými výzkumnými sondami obdobného zaměření.

Závěry BP ukazují, že vyskytující se syndrom vyhoření není u učitelů SŠ výjimečným jevem, a že pravděpodobně často souvisí s distanční výukou v období pandemie, která se většině učitelů jeví jako časově náročnější a únavnější než výuka prezenční a přináší velké množství negativních faktorů.

Za hlavní pozitiva předložené BP lze považovat:

- komplexní pojetí a propracovanost teoretické části práce,
- otevřené prokázání aktuální obtížnosti práce učitelů.

V rámci diskuse k předložené BP by bylo vhodné, aby se autor stručně zmínil o svých případných záměrech s širší prezentací výsledků experimentální části práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.1.2022

Podpis: