

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Syndrom vyhoření v profesi učitele
Jméno autora:	Filip Kubernát
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Syndrom vyhoření a jeho diagnostiku v prostředí školy lze hodnotit jako průměrně náročné téma	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená BP splňuje zadání.	splněno

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Autor bakalářské práce konzultoval v závěrečné fázi tvorby bp.	C-dobře
--	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Autor vycházel z vhodného spektra dostupné odborné literatury, tištěných i elektronických zdrojů. Na základě studia podkladů vytvořil schéma výzkumné sondy s mixem metod (autorský dotazník, standardizovaný dotazník, strukturovaný rozhovor). Vyhodnocení dat má deskriptivní charakter.	C-dobře
--	----------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Výsledky získané empirickým šetřením se opírají o limitovaný vzorek respondentů z jedné střední školy (N=68), s vyšším zastoupením žen-učitelek. Vytýčené hypotézy porovnávají responze mužů a žen a podskupiny podle délky praxe, což je vzhledem k početnosti daných skupin metodologicky nevhodné. Výsledky šetření korespondují s obdobnými sondami a naznačují neblahý vliv online výuky na pocity vyčerpanosti u značné části dotazovaných učitelů.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C-dobře
--	----------------

Rozsah BP je mírně nadprůměrný, stylistická úroveň je v teoretické části dobrá, v empirické části kolísá.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C-dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů odpovídá, autor cituje zejména Švamberk Šauerovou, Kebzu, Šolcovou a Křivohlavého, tedy nejvýznamnější česky psané publikace na dané téma.

1/2



POSUDEK VEDOUCÍHO

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Teoretická část bp je zpracována v souladu s poznatky odborníků na dané téma, odborné podklady jsou aktuální. Uspořádání subkapitol je přehledné.

Empirické šetření bylo připraveno v přiměřeném schématu, získaná data byla vyhodnocena na úrovni hypotéz, které by si zasloužily určitou revizi vzhledem k rozsahu výzkumného vzorku.

Bakalářská práce byla zkontrolována v antiplagiátorském programu a naplňuje požadavky kladené na originalitu textu. Cíl bp je splněn, s částečnými výhradami k empirické části, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **C-dobře**.

Datum: 2.1. 2022

Podpis:

2/2