

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza vybraných prvků péče o zaměstnance a návrh jejich zlepšení: malý podnik v Ústeckém kraji</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lucie Martinkovičová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním péče o zaměstnance ve vybraném malém podniku a s navrhováním doporučení na zlepšení stávajícího systému péče o zaměstnance je možné považovat za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce lze považovat za splněné s menšími výhradami. Studentka teoreticky zpracovala péči o zaměstnance, představila vybraný podnik a jeho systém péče o zaměstnance, vyhodnotila dotazníkové šetření mezi zaměstnanci podniku, shrnula dosažená zjištění, odpověděla na výzkumné otázky a vypracovala seznam doporučení na zlepšení péče o zaměstnance v podniku. Výhrady se týkají nevhodné struktury práce, nepropracovaných doporučení a nedostatků v odborném výkladu i ve formálním zpracování.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích, rozhovorech se zástupci podniku a dotazníkovém šetření mezi zaměstnanci podniku je možné považovat za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci. Návrhy na zlepšení jsou pouhým výčtem doporučení bez podrobnějšího vysvětlení a zdůvodnění.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura kapitoly 3 je nepromyšlená. Průvodní informace směřují informace o metodách s informacemi o podniku. Metodologie je věda o metodách. Nadpisy tabulek se uvádějí nad tabulkami. V úvodu jsou uváděny hlavní cíle nebo hlavní části, což je zbytečné, když nejsou uváděny vedlejší nebo jiné cíle a části. V textu se občas vyskytují gramatické chyby (prvky, které by... měli...). Text mohl být celkově přehlednější.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, chybí však zdroje cizojazyčné. Formální úprava seznamu použité literatury by mohla být lepší.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka zkoumala péči o zaměstnance ve vybraném malém podniku s cílem navrhnout zlepšení stávajícího systému péče o zaměstnance. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Otázky k diskusi:**

- Na čem závisí frekvence porad s podřízenými? Pokuste se uvést a vysvětlit s využitím výsledků práce a v návaznosti na návrh „zvážit zařazení alespoň měsíčních porad“ (viz doporučení v kapitole 4.2)?

Datum: 15.5.2022

Podpis: