

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Lucie Martinkovičová
<b>Jméno autora:</b>	<b>Analýza vybraných prvků péče o zaměstnance a návrh jejich zlepšení: malý podnik v Ústeckém kraji</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomika a management
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Lenka Emrová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo zanalyzovat systém péče o zaměstnance, zjistit spokojenost zaměstnanců s tímto systémem a navrhnout možnosti zlepšení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle bakalářské práce byly splněny. Studentka zanalyzovala dosavadní systém péče o zaměstnance v hotelu Koliba, zjistila spokojenost s tímto systémem a na základě podnětů od zaměstnanců a na základě studia literatury navrhla zcela konkrétní doporučení.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně, na konzultace byla vždy připravena a připomínky aktivně zapracovávala do své práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Tématem bakalářské práce je analýza systému péče o zaměstnance. V teoretické části práce jsou objasněny základní teoretické poznatky týkající se této problematiky, bakalandka rozpracovala tuto problematiku poměrně zešíroka, takže se čtenář může občas ztratit v množství informací, které s tématem souvisí spíše okrajově, občas zabíhá do zbytečných detailů. Praktická část je postavena na třech polostrukturovaných rozhovorech se zaměstnanci a dotazníkovém šetření. Metodologická část práce by mohla být přehledněji popsána v jednotlivých podkapitolách. Úplně nerozumím názvu kapitoly 3 „Průvodní informace“ a kapitoly 4 Výzkumná část, považuji obě kapitoly za výzkumnou část. Zde se čtenář opět poněkud ztrácí. Výzkumná část obsahuje cíl a výzkumné otázky, na které bakalandka hledá odpověď pomocí rozhovorů a dotazníkového šetření, což považuji za vhodný výběr. První rozhovor s majitelkou a provozním analyzuje současný stav péče o zaměstnance, druhý rozhovor byl veden se třemi zaměstnanci servisu najednou (?) a jeho cílem bylo zjistit, jaké vnímají prvky systému péče o zaměstnance a jaké nedostatky a u třetího rozhovoru není jasné s kým byl veden, až při čtení čtenář zjistí, že se jednalo o technika a cílem bylo zjistit jeho spokojenost. Doporučovala bych tuto část přehledněji popsat – vzorek informantů. V příloze chybí scénář rozhovorů. Další část práce se věnuje analýze dat z dotazníku. Výsledky jsou zpracovány přehledně formou grafů. V závěru práce je odpovězeno na výzkumné otázky a navržena opatření pro zlepšení péče o zaměstnance. Obsahově je práce v pořádku, ale doporučila bych větší přehlednost a lepší strukturovanost, lépe propracovat metodickou část práce – detailněji a přehledněji popsat.</p>	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Vložte komentář.

Práce je po formální stránce v pořádku. Občas se objevují trochu komplikované formulace a nevhodné jazykové obraty.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Bakalandská práce pracovala s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu, rešerše je vhodně provedena. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citační normou.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalandská práce byla v průběhu zpracování práce velmi snaživá a pečlivá. Nashromáždila velké množství dat, následně se v nich trochu ztratila. Práce by si zasloužila větší přehlednost a lepší strukturovanost jak v teoretické, tak praktické části.

Práce byla zkontrolována v systému Theses s podobností 2 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.5.2022

Podpis: