

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza a návrh podnikových procesů oddělení správy kanceláří
Jméno autora:	Ondřej Gilák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Analýza a návrhy se zaměřují pouze na tři dílčí podnikové procesy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno vytipováním tří roků aplikace Power Automate a ekonomické analýzy přínosů nového řešení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Uplatnění toků Power Automate a metod finanční analýzy bylo správné.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rozsah vlastního řešení je poměrně úzký. Student správně vyšel z citovaných informačních zdrojů. Domníval jsem se však, že rozsah návrhů bude výrazně širší.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Pozor na shodu podmětu a přísudku, např. str. 17, 3. odst.: <i>Techniky modelování..., ... aby vytvořily...</i> nebo str. 32, 5. ř. zdola: <i>...pozic, které vyhovovaly...</i> • Slovo <i>viz</i> je rozkazovací způsob od slovesa vidět, nepíše se za ním tečka, např. str. 18, 13. řádek. • Předložky <i>k, s, v, z</i> by neměly být samotné na koncích řádků, např. str. 23, 15. ř. zdola. • Pozor na nechtěná velká písmena, str. 25, 7. ř. shora: <i>funKční</i> • Pozor na čárky, které oddělují vedlejší věty, např. str. 34, 4. ř. shora: <i>... dostala tam, kam má, ...</i> 	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace Scholleová, 2009 je skutečně volná? (Není uvedena v uvozovkách.)	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Rozsah vlastního řešení je malý.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Otázky k obhajobě:

1. *Vytvořil a otestoval jste tok aplikace Microsoft Power Automate pro automatické zapsání evidence zpráv s upozorněním na datovou zprávu a později její potvrzení v evidenci? Obdobně pro další analyzované procesy: předání majetku zaměstnanci, proces došlé pošty.*
2. *Využívá Aداstra již aplikaci Microsoft Bookings včetně navazujícího toku Power Automate?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.5.2022

Podpis: