

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Syndrom vyhoření pracovníků v organizaci
Jméno autora:	Dvořáková Markéta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	doc. Ing. Galina Ostapenko, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Česke vysoké učení technické v Praze, Masarykův ustav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Moderní nepředvídatelný svět neustále vytváří podmínky pro syndrom vyhoření. Dnes mnoho pracujících lidí podléhá profesnímu nebo emočnímu vyhoření, nicméně některé kategorie pracovníků jsou tímto syndromem postiženy více než jiné. Zvolené téma je mimořádně náročné. Obsahem bakalářské práce je problematika syndromu vyhoření u zaměstnanců ve veřejných službách a správě. Aktuálnost tématu vychází z náročnosti práce, zejména z psychické zátěže, která postihuje pracovníky organizaci na odboru správním. Zadání odpovídá oboru a stupni studia.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Cílem bakalářské práce bylo zjistit, zda jsou pracovníci zasaženi syndromem vyhoření, jaká je četnost a míra výskytu vyhoření a jaké je jejich povědomí o syndromu vyhoření. Cíl práce byl splněn.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Metody kvalitativní analýzy byly zvoleny vhodně a plán je zpracován v přiměřené podobnosti. Prostřednictvím standardizovaného dotazníku <i>Maslach Burnout Inventory (MBI)</i> bylo provedeno výzkumné šetření, které bylo následně vyhodnoceno, výsledky zanalyzovány. Také byla navržena doporučení pro zaměstnavatele, jak eliminovat syndrom vyhoření u zaměstnanců. <i>Pro kvalitativní analýzu je hlavním nástrojem pro měření syndromu Maslach Burnout Inventory (MBI).</i></p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni, která odpovídá znalostem získaným v rámci studia na VŠ. Ráda bych v závěrečné části bakalářské práce viděla konkrétnější a a propracovanější doporučení pro vedení organizace, týkající se efektivního řízení a hlavně prevence syndromu vyhoření jejich zaměstnanců.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>V bakalářské práci se nevyskytují věcné chyby či nepřesnosti. Logická struktura práce a vlastní text jsou pro čtenáře dostatečně pochopitelné, odborné termíny a zkratky jsou vysvětleny přímo v textu nebo v seznamu zkratek. Gramatickou správnost nemohu adekvátně posoudit.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Ve vlastním textu práce jsou použity adekvátně odkazy do citované literatury. Volba zdrojů je správná, nedochází k významnějšímu porušení citační etiky, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Je pozoruhodné, že se autorka ponořila do studia některých psychologických teorií a modelů a aplikovala je v praktické části práce při provádění kvalitativní analýzy syndromu vyhoření pracovníků ve zkoumané organizaci. Zároveň praktická doporučení jsou určena managementu, což potvrzuje, že bakalářská práce byla realizována na pomezí různých disciplín: manažerské psychologie, organizačního chování a personalního managementu.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Mohla byste na základě studia příznaků syndromu vyhoření říci, že jste tento syndrom prožila sama? Pokud ano, jak se vám podařilo tento stav překonat?
2. Syndrom vyhoření jste studovala na příkladu zaměstnanců tří odborů magistrátu. Existují nějaké rozdíly ve vašich doporučeních vzhledem k některým rozdílům a rysům práce každého oddělení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2022

Podpis: doc. Ostapenko Galina, CSc.