

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Příprava společnosti REGONIK CZ s.r.o. na dohledový audit podle požadavků normy ISO 9001:2015
Jméno autora:	Kateřina Hušková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Oponent práce:	Ing. Ondřej Hykš
Pracoviště oponenta práce:	Česká společnost pro jakost, z.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Problematika zavádění a certifikace systémů managementu kvality podle normy ISO 9001:2015 je za dobu její existence velmi dobře popsána v zahraničních i tuzemských zdrojích. Zadání navíc neklade žádný důraz na návrh zlepšení zavedeného systému, což by přidávalo na náročnosti a nutilo autorku hledat pro organizaci nová řešení požadavků normy ISO 9001:2015.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>S ohledem na obecné formulování zadání lze potvrdit, že došlo k jeho splnění. Práce navíc prezentuje provedení dílčího zlepšení v organizaci.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Zvolený postup odpovídá zavedené praxi certifikačních, recertifikačních a dozorových auditů. I postup řešení změn v období mezi certifikačním a 1. dozorovým auditem je v zásadě správný.</p>	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>V některých částech uvedený popis nepokrývá všechny požadavky normy ISO 9001:2015 – například v rámci 3.4.1 text nijak nereflektuje požadavek normy stanovující povinnost zajistit, že všichni pracovníci organizace politice kvality rozumějí. To samé se opakuje i v dalších částech práce. Absolutním nedostatkem je pak uváděné označení požadavků ISO 9001, článek 8.5 (výroba a poskytování služeb), za neaplikovatelné – toto nelze v praxi vůbec provést a musí vést k tomu, že systém managementu kvality neodpovídá požadavkům normy. Každá organizace realizuje činnosti spadající pod požadavky tohoto článku (zkrátka každá organizace něco vyrábí nebo poskytuje službu – z textu práce je například zřejmé, že organizace poskytuje svým zákazníkům školení, tedy službu). Toto vše ukazuje na nedokonalé porozumění požadavkům normy ISO 9001, což bylo ostatně konstatováno i certifikačním auditorem. Analýza dat z dotazníků na spokojenost zákazníků je značně povrchní. U uvedeného příkladu významného rizika je sice uvedeno zavedené opatření, není ale provedeno následné opakované hodnocení rizika pro zjištění jeho významu po zavedení opatření.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Text obsahuje gramatické a stylistické chyby. Terminologie není používána zcela jednotně – například norma, která je základem celé práce, je označována jako ČSN EN ISO 9001:2016, ISO 9001:2015 i jen norma 9001 (první dvě uvedená označení jsou správná a odkazují na stejný dokument, terminologie by ale měla být jednotná).</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Drobné formální nedostatky u uvádění přímých citací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Řešená problematika je velmi dobře známá a popsána v mnoha zdrojích, téma tedy není, zejména s ohledem na hloubku řešení, náročné. Práce identifikuje provedené změny v systému organizace, změny jsou ale postaveny na standardním využití běžných nástrojů a nejsou zde aplikovány mnohdy efektivnější inovativní přístupy, které lze snadno dohledat při podrobnějším prostudování zahraničních, ale i některých tuzemských zdrojů informací. Popis aplikování požadavků normy ISO 9001:2015 ukazuje na slabší znalost a porozumění těmto požadavků, viditelné jsou zejména slabiny u požadavků nově zavedených v posledním vydání normy v roce 2015. Jazyková úroveň je slabší – gramatické, stylistické i typografické chyby.

Otázka: Skutečně organizace označila požadavky ISO 9001:2015., 8.5 jako neaplikovatelné? Jak byla vyhodnoceny rizika související s neaplikováním těchto požadavků? Jak bylo jejich neaplikování hodnoceno externím auditorem (interní audit) a certifikačním auditorem?

Otázka: Proč nebylo provedeno přehodnocení rizika po zavedení opatření? Jak vysoké je uvedené riziko po zavedení opatření?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.5.2022

Podpis: