

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Automatické vyhodnocování slovních úloh</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Kadlec</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. RNDr. Daniel Průša, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra kybernetiky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji z hlediska návrhu a implementace za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení velmi aktivní. V problematice se dokázal rychle zorientovat. Prostudoval doporučené materiály a mnoho dalších si sám vyhledal. Předváděl vysokou úroveň organizovanosti. Na konzultace byl pokaždé pečlivě připravený, svůj postup dokázal jasně a srozumitelně prezentovat. Pracoval systematicky a kontinuálně. Jednoznačně prokázal, že je schopen samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce hodnotím jako výbornou. Student uplatnil znalosti o neuronových sítích získané studiem v rámci zapsaných předmětů, ale i čtením odborné literatury. Ve svém řešení vyšel z osvědčeného existujícího modelu, přičemž některé jeho vlastnosti pro své cíle vylepšil. Prokázal, že je zdatný programátor. Nečinilo mu potíže osvojit si programová rozhraní a knihovny všeho druhu. Navrženou metodu experimentálně ověřil. Vytvořil funkční aplikaci s ucházející přesností. Z různých zdrojů také sestavil datovou sadu o velikosti cca dvacet tisíc slovních úloh v českém jazyce - ta může být přínosná pro NLP komunitu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná v anglickém jazyce. Vše důležité je v ní zdokumentováno, přesto jednotlivé kapitoly mohly být rozepsány ještě podrobněji. Srozumitelnosti napomáhají ilustrativní obrázky a velké množství příkladů. Zlepšit by se text dal po slohové stránce. Jako menší nedostatky lze označit místy těžkopádnější vyjadřování či opakující se slova v po sobě jdoucích větách.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student aktivně vyhledal řadu materiálů a vhodným způsobem je v práci použil. Všechny důležité zdroje vzal v potaz. V textu práce převzal několik obrázků schémat architektur neuronových sítí. Původní zdroje řádně citoval.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

V celkovém hodnocení zohledňuji především odbornou úroveň práce, dosažený výsledek a přístup studenta. Vše toto bylo výborné a převažuje to nad menšími nedostatky textu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2022

Podpis: