

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Emotional module for virtual voice assistant
Jméno autora:	Marek Klement
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější, jedná se o vědecky zaměřené téma. Práce obsahovala 2 hlavní cíle: <ul style="list-style-type: none"> • Prvním cílem práce bylo vytvořit virtuálního hlasového asistenta. • Druhým cílem práce bylo vytvořit emoční modul do existujícího prototypu. 	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsahuje hlavní kaptioly úvod, rešerši, popis asistenta, popis prototypu s novým modulem a závěr. V podkapitolách je například důležitý popis experimentu. Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství je postup správný. Práce obsahuje veškeré důležité části.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň diplomové práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným během studia a získaných na základě literatury. Všechny kapitoly jsou poměrně obsáhlé a kvalitně zpracované. Práce se silně opírá o nástroj flowstorm. Práce využívá grafického typu programování, čímž se odlišuje od většiny prací.	
Z odborného hlediska mám jen pár připomínek: <ul style="list-style-type: none"> • Po shlédnutí kódu bych doporučil rozšířit dokumentaci kódů. • Jako student vidím nebezpečnou část práce s flowstorm při zálohování kódu, kdy nejde udělat záloha kódu. 	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je psaný v Texu. Kapitoly jsou logicky strukturované a dávají smysl. Gramatické chyby se v textu moc neobjevují. Práce má 86 stránek. Dále je text psaný v anglickém jazyce což beru jako plus. V práci se někde vyskytují whitespaces , které nepůsobí hezky například stránka 30.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je řádně očitovaná a seznam literatury je formálně v pořádku. Obsah literatury je také vhodně zvolen a je aktuální. Seznam literatury obsahuje 35 položek, což je více než dostačující.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Věci, které výše vytýkám nejsou kardinální. Spíše se jedná o rozhodování mezi A a B známkou. Textová část práce je velmi obsáhlá.

Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb.

Otázky k obhajobě:

1. Během druhé části práce byly použity kamery pro snímání emocí, avšak moderátor musel jednotlivé emoce zapisovat. Jak velký vliv má moderátor na hodnocení emocí?
2. Ve svých testech jste využil scénáře pro opravu a údržbu praček. Existuje nějaké jiné místo/zařízení, kde by mohlo mít snímání emocí velký potenciál?
3. S chytrou domácností se nedokáže sžít každý. Jak velkou použitelnost si představujete, že Vaše řešení bude mít?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2022

Podpis: