

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automotive Ethernet Network Identification Tool
Jméno autora:	Martin Komínek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Tomáš Pospíšil, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Digiteq Automotive s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako přiměřeně náročné pro bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání práce ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný přístup k řešení práce, který vedl k splnění hlavního cíle – vytvoření nástroje pro identifikaci sběrnice Automotive Ethernet a základní práci s diagnostickými službami.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dobře využil znalostí získaných ze studia materiálů a odborná úroveň práce je adekvátní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce má práce několik nedostatků. Práce je celkově velmi stručná, některé sekce by bylo vhodné rozšířit a lépe strukturovat. Hlavními nedostatky práce jsou stručnost kapitoly popisující samotnou tvorbu nástroje, a absence popisu uživatelského použití nástroje. Text dále obsahuje drobné formální chyby (např. některé zkratky uvedené v textu nejsou vysvětleny a jeden obrázek v práci chybí).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil relevantních pramenů a způsob jejich citací v textu je v pořádku. Množství citací odpovídá rozsahu práce. V práci, ale chybí reference u popisu některých nástrojů, nebo technologií.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Cílem práce byl návrh a realizace nástroje pro analýzu sběrnice Automotive Ethernet a základní práci s diagnostickými službami. Student se seznámil s problematikou této automobilové sběrnice a provedl rešerši existujících dostupných knihoven a nástrojů. Student úspěšně navrhl a implementoval analytický nástroj založený na základě vybraných knihoven. Hlavním nedostatkem práce je málo obsáhlá prezentace samotného nástroje a popis jeho funkčnosti. Celkově však byly všechny stanovené cíle práce dosaženy.

Otázka: Uvažoval jste při vývoji, možnost propojení s jinými aplikacemi, např. že by vámi navrhovaný nástroj měl nějakou formu API?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.6.2021

Podpis: