

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití přebytků energie domácího fotovoltaického systému pomocí zařízení IoT
Jméno autora:	Mikuláš Černoهورský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Vedoucí práce:	doc. Mgr. Jakub Holovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání této závěrečné práce hodnotím jako mimořádně náročné zejména kvůli nutnosti proniknutí do poměrně složitého a značně nepřehledného tématu zařízení Internetu věcí a jejich programování. Zároveň toto je oblast, ve které jsem studenta jako jeho školit nemohl příliš podpořit svými znalostmi.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student Mikuláš Černoهورský splnil všechny body, i když struktura práce přímo neodpovídá bodům zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student Mikuláš Černoهورský je povahou sice skromný, ale velmi aktivní člověk, který zvládá své úkoly samostatně a nebojí se vykoučít i vlastní cestou. Celkově tato práce by nebyla bez schopnosti samostatné práce možná. Student v mnoha případech narazil na netriviální problém, který byl vždy schopen sám rychle vyřešit.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Řekl bych, že místa je odborná úroveň paradoxně až příliš vysoká vyznačující se velkým nadhledem. To někdy ubírá práci na čtivosti a na jejím rozsahu, ale je třeba to přesto ocenit. Například v kapitole věnované simulacím v softwaru PV*SOL se student posunul od prostého využití tohoto nástroje k tomu, že si navíc všímá i předností a nedokonalostí tohoto simulačního nástroje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je perfektní. Ovšem jak jsem již zmínil, mám drobné výhrady k logickému členění práce a práci chybí místy čtivost a logická strukturovanost lépe korespondující se strukturou zadání. V některých případech je zvolen zbytečně úsporný a přehledový styl. Vnímám toto jako jedinou vadu na kráse studentova úsilí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce se odkazuje na dostatečně velké množství výhradně internetových zdrojů, což je ale vzhledem k povaze tématu očekávatelné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Je třeba ocenit, že práce nejen že čtenáře uvádí do náročného a aktuálního tématu Internetu věcí, ale zároveň je způsobem realizován fungující netriviální příklad, tudíž student prokázal jak schopnosti teoreticky nastudovat složité téma, prokázal zručnost při experimentální realizaci a prokázal také schopnost proniknout do programování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na závěr bych chtěl říci, že Mikuláš Černožorský může vyvolat dojem zbytečné skromnosti a možná i kritičnosti vůči svým výsledkům. Já však v osobě Mikuláše Černožorského vidím jednoznačně nadprůměrně kompetentního člověka, který v daném tématu vytvořil kus užitečné práce na kterou půjde dále navázat. Osobně hodnotím spolupráci se studentem stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.8.2022

Podpis: