

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Explaining NLP Model Predictions for Fact-Checking Pipeline
Jméno autora:	Eliška Kopecká
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jan Drchal, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžaduje zvládnutí moderních metod strojového učení pro zpracování přirozeného jazyka i metod pro vysvětlování naučených modelů. Pro kvalitní porovnání různých přístupů je rovněž třeba připravit a zorganizovat sběr lidských hodnocení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla po celou dobu mimořádně aktivní a na všechny konzultace vždy výborně připravena. Musím ji pochválit za velikou samostatnost při hledání zdrojů i návrhu samotného řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má vysokou odbornou úroveň. Mezi nejdůležitější výstupy patří: 1) modifikace metod LIME a SHAP pro vysvětlení výstupu Natural Language Inference (NLI) modelů (specifikem těchto klasifikátorů jsou dva vstupní texty), 2) detailní porovnání kvality vysvětlení generovaných oběma metodami – vzhledem k subjektivitě byla tato porovnání řešena se skupinou lidských hodnotitelů. Musím zejména ocenit návrh robustní experimentální metodologie a následné statistické vyhodnocení, jež zvyšuje důvěryhodnost předložených výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána výbornou angličtinou a je dobře strukturována. Text je čtivý a všechny popisované kroky jsou náležitě motivovány. Práce obsahuje řadu příkladů a vlastních ilustrací. Oceňuji velmi pěknou úvodní část, která může sloužit za dobrou referenci metod LIME a SHAP. Kvalitně jsou zpracovány i části popisující metodologii a vyhodnocení experimentů. Formální zápisy jsou správné a vhodně doplňují text.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Zdroje jsou citovány správně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupy práce jsou důležité pro projekt Central European Digital Media Observatory (CEDMO), kterého se aktuálně účastní naše pracoviště. Výsledné metody rovněž plánujeme integrovat do vyvíjeného asistivního systému pro automatizované ověřování faktů (projekt podpořen TAČR). Vzhledem k tomu, že vyvinuté metody jsou obecné, plánujeme je použít jak pro dílčí modely Natural Language Inference (NLI), tak pro fázi Document (Evidence) Retrieval

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

S prací studentky jsem byl velmi spokojen.

K práci nemám výhrady a hodnotím ji tudíž klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2022

Podpis: