

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Infrastructure for networked root filesystems of Linux-based embedded systems
Jméno autora:	Martin Škoudlil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Michal Sojka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, CIIRC

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání práce hodnotím jako mírně náročnější, protože student musel pracovat s větším množstvím projektů implementovaných v různých programovacích jazycích (C, Nix, shell, Perl) a integrovat vše dohromady.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání považuji za splněné. Ve 5. bodu zadání je požadavek na otestování výsledku s distribucí Yocto Linux, který nebyl naplněn, ale to nepovažuji za zásadní. Místo testování další distribuce byl čas věnován řešení nalezených problémů v jiných částech práce.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student pracoval samostatně a rovnoměrně po celý rok. Na konzultace chodil připraven a přinášel vlastní nápady na řešení nalezených problémů. Určitě je schopen samostatně tvůrčí práce.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Výsledkem práce jsou funkční a otestované programy. Kromě toho student opravil několik chyb v použitém open source projektu UNFS3 a jeho opravy již byly začleněny do hlavní vývojové větve. Pokud bych měl něco vytknout, tak to, že první verze implementací nepatřily k nejpřehlednějším a jejich popisy v commitech byly méně srozumitelné.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Práce je psána celkem dobrou angličtinou, místy ale čtenář narazí na menší problémy jako chybějící slovo ve větě či drobné gramatické chyby. Na srozumitelnost práce to ale nemá významný vliv. Grafická úprava je dobrá (TeX), mám jen výhrady k použití titulků u výpisů kódu v případech, kdy je výpis přímo součástí okolního textu a titulek tak narušuje jeho návaznost.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Práce používá přiměřené množství zdrojů a cituje je korektně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výsledkem práce jsou opravy z rozšíření zdrojových kódů projektu UNFS3, jeho integrace s nástrojem novaboot a otestování některých málo používaných a z velké části nezdokumentovaných vlastností distribuce NixOS. Všechny tyto dílčí výsledky usnadní vývod složitějších vestavných systémů založených na Linux a budou využívány minimálně v rámci našeho oddělení při práci na vývojových či výzkumných projektech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A** - výborně.

Datum: 8.6.2022

Podpis: