

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití levných zařízení od různých výrobců k ovládnání domácího okolí pro lidi s omezenou schopností pohybu
Jméno autora:	Ondrej Nečas
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Petr Novák (Ing., Ph.D.)
Pracoviště vedoucího práce:	CIIRC - Kognitivní systémy a neurovědy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce propojuje několik oblastí (senzory, komunikace, sběr dat, aplikace, ovládnání) a lze jej tedy právem považovat za náročnější. Student musel projevit velkou schopnost práce s informací z různých oborů a ty zvodně propojit. Náročnost je ještě o to vyšší s ohledem na celkem vymezenou cílovou skupinu uživatelů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje stanovené zadání. Výsledkem práce však není pouze návrh, ale dokonce reálné ověření v podstatě všech jejích částí. Tedy použití skutečných senzorů, realizace projektu na cílové platformě, tvorba vlastního zařízení a vzorová multi-platformní aplikace. V některých směrech bych práci hodnotil i jako poněkud rozšířenou oproti zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vlastní aktivitu studenta hodnotím jako vzorovou. Některé myšlenky a návrhy se průběhu řešení ukázaly jako ne zcela vhodné, ale skutečně aktivním přístupem studenta se tyto problémy velmi dobře řešily. V tomto směru tedy opravdu není co vytknout.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práci hodnotím jako velmi odbornou. Student při řešení využil nejen (již své původní) bohaté znalosti, ale rovněž ukázal velkou samostatnost při hledání potřebných informací. Velmi oceňuji schopnost kombinace několika dílčích oblastí / technologií do jednoho komplexního celku, k čemuž je potřeba skutečně nejen velký, ale současně i podrobný přehled.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Obsahově je text velmi kvalitní a zahrnuje vše pro základní pochopení práce. Je dobře strukturovaný a používá názorné obrázky, což jej činí velmi přehledným a výstižným. Jelikož se však jedná o celek komplexní práci, tak se může na první pohled zdát, že text neobsahuje dopodrobna vše, co student skutečně udělal, a to je zřejmě jediné co mu lze vytknout.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V tomto velmi rychle se vyvíjejícím oboru je naprostá většina informací získávána (pouze) z WWW, v čemž se student orientoval velmi dobře (viz množství WWW odkazů). Zde je potřeba si uvědomit, že dnes uvedené informace nemusí být již za pár měsíců dohledatelné. Nebo dokonce dnes správný postup nemusí být již za rok opravdu stále správný.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Velmi kladně hodnotím schopnost studenta zvládnout nemalé množství problémů vyskytujících se právě při spojování několika oblastí / technologií. Rovněž bych vyzdvihl velkou míru skutečné realizace navrženého řešení (zejména ukázkou připojení vlastního speciálního zařízení, vzdálenou multi-platformní aplikaci). Práci tedy považuji za velmi zdařilou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2022

Podpis: