

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Návrh a realizace zařízení pro snímání tremoru
<b>Jméno autora:</b>	Ing. Martin Němec
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra teorie obvodů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Novotný, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	SPŠE Ječná 30, Praha 2

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za relativně komplexní. Předpokládá návrh a realizaci jak hardwarové, tak softwarové části.	

<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Podle mého názoru bylo zadání splněno v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant zvolil jak hardwarové, tak také softwarové řešení odpovídající soudobým možnostem.	

<b>Odborná úroveň</b>	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant mě přesvědčil, že se v dané problematice dobře orientuje a uvedl také všechny důležité zdroje, ze kterých čerpal.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jak typografická, tak jazyková úroveň práce je na dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	A - výborně
<i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je uveden poměrně rozsáhlý soubor odkazů na odbornou literaturu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádrte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Výsledkem práce je konkrétní přístroj určený k přímému použití pro lékařské účely. Tento přístroj lze navíc dobře rozvíjet a to jak na hardwarové, tak také na softwarové části.



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Při hodnocení mě nejvíce ovlivnilo úspěšné završení práce realizací výsledného, v praxi použitelného, výrobku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 28.5.2022

Podpis: