

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza spotřeby energie v rodinném domě
Jméno autora:	Lukáš Hajný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Lukáš Janota
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o průměrně obtížné zadání, které však pro úspěšné vypracování vyžadovalo relativně důslednou teoretickou rešerši aktuálně využívaných energetických zdrojů a dotačních programů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil zadání své závěrečné práce ve všech požadovaných bodech a v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený autorův postup vypracování závěrečné práce je správný. Autor logicky postupuje od teoretického rozboru, variantnímu návrhu systémů zásobování energiemi až k finálnímu ekonomickému vyhodnocení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené závěrečné práce je zcela vyhovující. Autor ve své práci správně pracuje s technickými i ekonomickými parametry a prokázal schopnost jejich aplikace při výpočtech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je jazykově i formálně na velice dobré úrovni. V práci se občas vyskytují drobné překlepy či nesprávně použité výrazy. Tyto drobné nedostatky však nekazí celkový dojem kvalitní závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr i následná práce se zdroji byly provedeny zcela dle současných požadavků na vypracování závěrečných prací.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledky předložené závěrečné práce by mohly v praxi sloužit jako vhodný materiál při výběru vhodného přístupu k zajištění energií pro domácnost.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Vysvětlete rozdíl mezi standartním a hybridním měničem používaných při instalaci FVE.

V kapitolách 6.2.4., 6.3.3., atd. uvádíte metodiku výpočtu průměrné ceny odebrané EE dle poměru časů NT a VT. Je možné průměrnou cenu EE pro potřeby Vašeho výpočtu stanovit jinou metodou, která by mohla lépe reflektovat realitu?

Datum: 29.5.2022

Podpis: