

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání elektromobilů s různými zdroji energie
Jméno autora:	Metoděj Černý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Josef Černošous
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce reflektuje současné potřeby a vývoj společnosti řešící ekologickou a ekonomickou osobní přepravu. Téma se může zdát jednoduchým, avšak bakalant zvolil tvůrčí přístup k řešení a proto bych celkově hodnotil zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student úspěšně naplnil všechny body v zadání na něj kladené. V některých případech i nad rámec bakalářského studia.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student se postupně věnuje technickým, ekonomickým a ekologickým aspektům elektromobility. V předložené práci provedl výběr třech automobilů pro srovnání na třech definovaných referenčních modelech uživatelů. Pro ekonomické zhodnocení zjišťuje investiční výdaje, provozní a palivové náklady během životnosti. V rámci ekonomického zhodnocení provádí citlivostní analýzu vybraných parametrů. Srovnává dopady výroby, provozu a likvidace vozidel na životní prostředí. Provádí také vícekritériální analýzu výběru vozidla pro úzkou skupinu uživatelů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje látku získané studiem i vlastním samostudiem. Na práci oceňuji logickou přehlednost a relevantnost výpočtového modelu, který může být podkladem pro kvalitní rozhodování nejen pro soukromou sféru, ale po menší úpravě i pro podnikatelskou sféru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje formální náležitosti kladené na závěrečnou bakalářskou práci. Gramatické chyby nebo překlepy se v práci téměř nevyskytují. Práce je stylisticky i formálně vhodně členěna.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student načel dostatek odborné literatury a článků kladených na tento typ práce, které uvedl jako do bibliografie práce. Nezaznamenal jsem žádné porušení citačních standardů literaturu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Čím se liší Hotovostní tok v roce 0 a od Investice podle vzorce (1) na straně 18?
2. Proč jste uvažoval diferencovanou diskontní míru pro referenční ekonomické modely? Jak jste je stanovil?

Předloženou závěrečnou práci s radostí hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2022

Podpis: