

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzorové přípravy pro výuku odborného předmětu AutoCAD Civil3D
Jméno autora:	Jan Ondráček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zajímavé téma. Průměrně náročné. Cílem bylo vytvoření vzorových příprav pro výuku odborného předmětu – AutoCAD Civil3D.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Nedostatečná míra teoretického ukotvení práce a práce se zdroji a odbornou literaturou. Převládá deskripce než hlubší analýza. Praktická část obsahuje vzorové přípravy, které lze využít v pedagogické praxi autora a na jiných školách po úpravách a optimalizacích.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část jde po povrchu - záběr teoretických východisek po obsahové stránce a s tím související malá práce se zdroji, citacemi a použitá literatura. V praktické části chybí teoreticko-metodologický základ.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor analyzoval ŠVP, učební osnovy a plány. Absentuje shrnutí, vyvození závěrů. Co z toho vyplynulo pro tvorbu vzorových příprav. Není zřejmé konkrétní uvedení časových dispozic na pololetí – týdnů. Autor se nezabýval didaktickou analýzou učiva. Krátká kapitola č. 4 s názvem Přípravy učitele si jistě zaslouží větší pozornost včetně výukových metod a cílů výuky. Není uvedeno z čeho bakalant získal poznatky a východiska pro tvorbu vzorových příprav. Pouze je uvedeno, že vychází z vlastních zkušeností. Vzorové přípravy zpracovány odborně a byla vytvořena vzorová šablona, kterou lze využít se zaměřením na jiné technické/odborné předměty.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bakalářská práce ne zcela odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Text obsahuje řadu nedokončených formulací vět, nedostatky v pravopisu a stylistice.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor ne zcela pracuje s odbornými zdroji a citacemi. Výběr odborné literatury a použití zdrojů jsou velmi omezené.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

1. Upřesněte teoretické ukotvení (východiska) práce včetně doplnění odborné literatury.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2022

Podpis: