

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Helena Popelková
Jméno autora:	Proč lidé selhávají
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce Proč lidé selhávají zpracované formou dotazníkového šetření považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce je zjistit pohled studentů vyšších odborných škol a univerzit na příčiny selhávání a na základě toho navrhnout možnosti, jak lépe uspět.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, mohla více konzultovat, zvláště empirickou část.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Autorka v teoretické části práce usiluje o srovnání pohledu pozitivní psychologie a křesťanství na otázky víry, identity a emocí v souvislosti se selháváním a úspěchem. První kapitola ukazuje historický a filozofický kontext pozitivní psychologie a křesťanství. Autorka poukazuje prostřednictvím odkazů na literaturu podobnosti a rozdíly. Druhá kapitola se zabývá tématy úspěchu a selhání, autorka se zaměřuje na to, jak selhání souvisí s vírou, identitou a emocemi, což je zároveň i tématem jejího empirického šetření. V kapitole jsou dále popsána témata víra, identita a emoce z pohledu pozitivní psychologie i z pohledu křesťanství. Teoretická část práce je napsána přehledně a autorka prokázala určitý vhled do zkoumané problematiky, je rovněž vidět skutečný zájem autorky. Dokáže velmi dobře komparovat použité zdroje a vnášet svůj kritický nadhled. Praktická část je založena na dotazníkovém šetření. Autorka zkoumala na poměrně velkém vzorku (308 respondentů), jak studenti vyšších odborných škol a univerzit vnímají selhání. Cílem práce bylo zaměřit se na příčiny selhávání, výzkumné otázky jsou zaměřeny na další témata „jak studenti vnímají selhání a jak se s ním vyrovnávají“, čímž základní cíl práce poněkud rozmělnují. S ohledem na teoretickou část bych očekávala, že autorka bude srovnávat pohled věřících a nevěřících, což se nakonec uskutečnilo pouze u VO1, ale i zde ve skupině „věřících“, byli všichni respondenti, kteří zaškrtnli, že něčemu věří. Bylo by vhodnější srovnávat respondenty s křesťanskou vírou a nevěřící. Analýza dat získaných dotazníky mohla být hlubší. V práci chybí diskuse, kde by se autorka více zamýšlela nad výsledky a srovnávala svoje výsledky s jinými výzkumy. Doporučení mohla být propracovanější, obohacená o vlastní pohled, autorka citovala doporučení vybraných autorů. .</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Číslování kapitol v teoretické části začíná 1.1, celá práce má kapitoly: teoretickou, praktickou, závěr a literatura, což neodpovídá typografickým pravidlům. V práci se vyskytují další typografické nepřesnosti. Jazyková část práce je v pořádku.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalandska pracovala s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu. Na mnoha místech nejsou odkazy dle citační normy, např. druhý odstavec strana 7, dále s. 9, 10...; občas chybí tečka za odkazem. Někde autorka uvádí stranu, jinde ne. V práci chybí přímé citace nebo nejsou označeny. V odkazování je velké množství nepřesností. Autorka uvádí v doporučení nápady Demartiniho bez uvedení odkazu. Soupis literatury se nečísluje. Na druhé straně oceňuji velký počet zdrojů, včetně zahraničních.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce je velmi zajímavá a v teoretické části autorka prokázala určitou znalost problematiky a schopnost komparace a kritického nadhledu. Empirická část by si zasluhovala lepší přípravu, jak při formulaci výzkumných otázek s ohledem na cíl, při tvorbě dotazníku, tak i podrobnější analýzu výsledků – hlubší zamyšlení autorky nad výsledky. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Na základě čeho usuzujete, že „věřící“ jsou schopni lépe uzнат vinu, než nevěřící?

Jak si vysvětlujete, že ve vašem výzkumu respondenti nedopouští atribuční chyby?

Můžete vysvětlit závěry vztahující se ke druhé a čtvrté VO?

Práce byla zkontrolována v systému theses s výsledkem 3 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.5.2022

Podpis: