

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Souvislost vývojového traumatu a vlastní vnímané účinnosti u adolescentů
Jméno autora:	Veronika Bursová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Eva Šírová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut pedagogických a psychologických studií MÚVS ČVUT Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce i její cíl, tj. ověřit, zda existuje souvislost mezi vývojovým traumatem a vlastní vnímanou účinností u adolescentů, patří mezi pionýrské výzkumné projekty u nás. Vývojové trauma se teprve nedávno stalo součástí DSM-V a v současné době neexistuje ani mnoho zahraničních studií na toto téma. Ojedinelé je také zkoumání této problematiky u dospívajících a ve spojení s jejich projevy ve škole.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce vzhledem k obtížně dostupným nejnovějším zahraničním článkům na dané téma a jazykovým limitům studentky splňuje zadání. Cením si především toho, že studentka nerezignovala na statistickou analýzu dat a některé hypotézy upravila tak, aby je bylo možné statisticky ověřit.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pravidelně konzultovala svou práci a zvládla ji dokončit během 3 měsíců. Na konzultace byla vždy dobře připravena a aktivně se zapojovala do řešení své práce, na mé podněty vždy rychle reagovala a snažila se je zakomponovat do své práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka se velmi dobře v omezeném čase zvládla zorientovat v dané problematice a velice si cením její schopnosti rychle propojovat získané znalosti s pedagogickou praxí i vlastními zkušenostmi. Získaná data precizně statisticky analyzovala a metodologicky je práce na vysoké úrovni. Diskuse výsledků by však stála za větší rozpracování. Zcela mi zde chybělo porovnání výsledků s obdobnými studii na toto téma i nápady na další možnosti zkoumání této problematiky u nás. Některé limity výzkumu byly zmíněny, avšak nabízí se i řada nezmíněných limitů související s dotazníkovým šetřením. Naopak si myslím, že studentka dobře zvládla ošetřit etickou stránku tohoto on-line dotazníkového šetření a nezapomněla etice věnovat samostatnou kapitolu. Zvolené téma je totiž velice osobní, a navíc většina respondentů byla nezletilá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je psána celkem srozumitelně, jen ne některých místech až příliš popularizujícím dojmem, např. poznatky ohledně CNS, ale rozumím tomu, že tato práce není určena lékařům, nýbrž hlavně učitelům, a proto to nepovažuji za zásadní problém. U některých obrázků bych se ještě přimlouvala za jejich zmenšení, tak aby se vešly na předchozí stránku, např. obrázky 4 a 5 na s. 13 a 14. Na str. 48 bych doporučovala přečíslovat upravenou hypotézu na H3_1. Nejspíše zde číslo 3 vypadlo. Velice oceňuji grafické a přehledné zobrazování výsledků v praktické části i logickou strukturu výsledků dle stanovených otázek a hypotéz. Stránky přílohy bych doporučovala číslovat římskými číslicemi od I.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci autorka patřičně odkazuje na zdroje, ze kterých čerpala své poznatky, odkazuje na ně dle normy APA a škoda, že tuto normu nevyužila i v seznamu literatury. Byl by daleko přehlednější než podle ISO normy. Nicméně to nijak nesnižuje funkčnost citací. Ve své práci autorka čerpala především z dostupné přeložené literatury na dané téma, která je povětšinou určena širší veřejnosti a práci by významně pomohlo, kdyby mohla autorka čerpat z primárních zahraničních zdrojů, které jsou pro ni však na ČVUT nedostupné, např. z elektronických databází PsychINFO, PsychARTICLES, PsychBOOKS.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorkou získané a částečně interpretované výsledky by rozhodně stály za další zkoumání a rozšíření tohoto výzkumu i na další středoškoly, zvláště na SOU, kde je větší pravděpodobnost, že zde budou adolescenti s prožitými traumaty, než je tomu u studentů gymnázií.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka zvládla ve velice omezeném čase adekvátně zpracovat velice náročné pedagogicko-psychologické téma a u většiny hodnocených kritérií jsem byla na vázkách mezi hodnocením A a B. Přiklonila jsem se nakonec k hodnocení B, protože jednak byla škoda, že nemohla autorka, a ani neměla čas, čerpat z nejnovějších zahraničních studií, a ani nebyl čas doladit Diskusi a formální stránku práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.5.2022

Podpis:

