

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba laboratorních úloh pro obor Telekomunikace
Jméno autora:	Dana Kvirencová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce při dodržení stanovené struktury patří mezi průměrně náročné. Autorka se zaměřila na tvorbu výukových materiálů pro studijní obor Telekomunikační a datové sítě 26-45-M/01. Cíl bakalářské práce a struktura byla jasně vymezena.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce byla zaměřena na tvorbu výukových materiálů pro obor Telekomunikační a datové sítě 26-45-M/01. Autorka čtyři roky vyučuje na střední škole, kde vyučuje odborný předmět Praktický výcvik. Viděla proto, jako vhodné téma pro svou bakalářskou práci, vytvoření výukových materiálů.	
Práce je rozdělena do dvou částí, na část praktickou a teoretickou. Do teoretické části zařadila rozbor oboru, z RVP vybrala některé klíčové a odborné kompetence, ze ŠVP stanovila časovou dotaci pro předmět Praktický výcvik (6 hodin/týdně, celkem 32 týdnů), z TP vybrala výukový celek VII Telekomunikační montáže, instalace a opravy. V následujících kapitolách bylo vymezeno 7 základních kroků struktury laboratorní úlohy.	
Praktická část obsahuje 5 laboratorních úloh, které jsou naplánovány vždy na dvě vyučovací hodiny. Jedná se o laboratorní cvičení na téma: Telekomunikační kabely, Šití formy SYKFY kabelu, Telefonní rozvody, Konstrukce telefonního přístroje a zapojení telefonních a datových zásuvek a konektorů. V závěru bakalářské práce se autorka zmiňuje o průzkumu spokojenosti s vytvořenou pomůckou na škole. V práci chybí inzerované pracovní listy k jednotlivým laboratorním úlohám.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka spolupracovala s vedoucím BP převážně elektronicky, byla stanovena myšlenková struktura. Ze strany vedoucího byly části BP připomínkovány.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce měla jasně stanovenou myšlenkovou strukturu, ale celkově působí poněkud neuspořádaně. Praktická část má velmi mělké základy, pro tvorbu výukové pomůcky nejsou základy nijak ukotvené. Pro názornost uvádím: výukové metody byly rozebrány velmi okrajově, z ŠVP chybí uvést celý tematický, podrobný a strukturovaný plán pro první ročník, z tohoto plánu vedoucí BP doporučuje vyjmout a podrobně rozpracovat výukový celek VII. Pro tvorbu šablony bylo ustáleno 7 základních kroků (dílčích částí). Bohužel při tvorbě laboratorních úloh (cvičení) se tato šablona (struktura) nedodržuje, ve vlastním TP nebyly výukové hodiny stanoveny, poslední páté téma nemá ani nadpis. Žádná ze stanovených laboratorních úloh nepracuje s žákovskou chybovostí. Na závěr autorka uvádí, že průzkumem byly zjištěny kladné ohlasy na vytvořené laboratorní úlohy, ale dotazníkové šetření není přiložené, ale ani zmíněné.	
Do přílohy č.1 byla vložena tabulka ŠVP, u které chybí vyznačit části, kterých se budou týkat navrhované laboratorní úlohy.	

Do přílohy č.3 byl zařazen test, který byl sestaven na jiný tematický celek, než jsou vytvořené laboratorní úlohy.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Teoretická část je schematická. Práce obsahuje pravopisné nedostatky, některé formulace jsou nesourodé, chybné je například i pojmenování studijního oboru (Stavitelství/Stavebnictví), u obrázků by bylo vhodné vyznačit, které obrázky jsou z vlastní dílny a které jsou převzaté. Vedoucí práce doporučuje volit jednotné oslovení žák a učitel, správně pojmenovat a rozlišovat co je obrázek, co schéma a tabulka.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka čerpala z malého množství studijních materiálů, odkazy i citace jsou minimální.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má dobrou myšlenku, je přínosná, některé části by bylo vhodné podrobněji rozpracovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje s výhradami požadavky, které jsou kladené na daný typ práce v daném oboru. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 31.5.2022

Podpis:

