

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba laboratorních úloh pro obor Telekomunikace
Jméno autora:	Dana Kvirencová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Bc. Martin Mikušiak
Pracoviště oponenta práce:	Střední škola elektrotechniky a strojírenství, Jesenická 1, Praha 10

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
<b>Tvorba laboratorních úloh patří k průměrně náročným závěrečným pracím. Kromě odborně technických znalostí vyžaduje také jazykové a stylistické dovednosti.</b>	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<b>Hlavní cíl bakalářské práce, což je tvorba laboratorních úloh, byl splněn. Autorka zpracovala celkově tři návody k laboratorním úlohám. Zvolenému tématu se věnuje v odpovídajícím rozsahu. Analýza rámcového vzdělávacího programu a školního vzdělávacího programu pro daný obor byla provedena. Dle zadání mají být k jednotlivým úlohám zpracovány pracovní listy, které ale v práci chybí. Pouze v jedné z příloh práce je vzorový protokol s prázdnou tabulkou a jeden vzorový test znalostí, což považují za nedostatečné.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
<b>Autorka postupovala při tvorbě práce správným způsobem. Nejdříve si vytyčila cíle práce, následně provedla obecný rozbor RVP A ŠVP pro vyučovaný obor. Tím byly vytvořeny teoretické základy pro tvorbu výukového materiálu. V dalším kroku pak přistoupila k vlastní tvorbě laboratorních úloh.</b>	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Bakalářská práce je z odborně-technického hlediska na velmi dobré úrovni. Autorka využila nejen své teoretické znalosti, ale také odborně-praktické zkušenosti ze své dosavadní praxe. V práci byly využity její vlastní fotografické materiály a další odborná dokumentace uvedená v seznamu použité literatury.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>C - dobře</b>
<b>Z formálního a jazykového hlediska je práce na průměrné úrovni. V textu se vyskytují gramatické chyby a stylistické nedostatky. Souhrnný rozsah práce včetně příloh je přibližně 50 stran včetně příloh, což považují za přiměřené.</b>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

**Autorka v práci využila aktuální pedagogickou i odborně technickou literaturu včetně rámcového vzdělávacího programu oboru 26-45-M/01 Telekomunikace. Citace jsou uvedeny korektně.**

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

**Práce je přínosná a poslouží k výuce specifického čtyřletého studijního oboru Telekomunikace a také příbuzného tříletého učebního oboru Sdělovací a zabezpečovací systémy, ve kterém žáci řeší podobnou problematiku.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

**Bakalářská práce je fakticky rozdělena na teoretickou a praktickou část.**

**V první (teoretické) části je provedena analýza rámcového vzdělávacího programu a také školního vzdělávacího programu pro obor 26-45-M/01 Telekomunikace.**

**Ve druhé (praktické) části je rozebráno několik laboratorních úloh, které studenti řeší v rámci svých praktických cvičení.**

**Zpracování jednotlivých laboratorních úloh je obsahově nevyvážené. Například druhá laboratorní úloha je obsahově rozpracována na jednu stránku formátu A4. Následující třetí úloha je rozpracována na šest stránek A4. Nejvíce jsou patrné rozdíly v teoretických rozborech jednotlivých úloh.**

**Práce dále obsahuje osm příloh, které jsou převážně odborně technického a pedagogického charakteru. Jednu z příloh tvoří i jednoduchý test pro ověření znalostí žáků.**

**Autorka si zvolila přínosné téma, které vhodně doplňuje teoretickou výuku tohoto oboru a zároveň je využitelné pro všechny školy podobného zaměření uvedené v úvodu této práce.**

**Pozitivně hodnotím využití fotodokumentace z praxe.**

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Vysvětlíte, jakým způsobem budou žáci provádět jednotlivé úlohy s různou obtížností při stejné hodinové dotaci na jednu úlohu?**
- 2) Jak je časově a organizačně členěna realizace úloh s různým rozsahem při stejné hodinové dotaci?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.5.2022

Podpis: Mikušiak