



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Marek Skotnica
Student: Bc. Ondřej Šelder
Název práce: Podniková pravidla v blockchainových smart kontraktech
Obor / specializace: Manažerská informatika
Vytvořeno dne: 20. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce je poměrně náročné protože staví nad vědeckým projektem DasContract skupiny CCMi a vyžaduje znalost technologie blockchain. Student zadání splnil výrazně nad jeho rámec.

2. Písemná část práce

100/100 (A)

Písemná část práce je dobře strukturovaná, čitelná a po typografické stránce zcela v pořádku. Práce obsahuje velké množství relevantních citací a v textu jsou citace správně umístěny. Zpracovaná případová studie je zpracována velice profesionálně a podrobně. Ukazuje technický výstup práce na realistickém a komplexním případě užití. Dohromady tak práce výrazně převyšuje očekávání zadání, což zde hodnotím plným počtem bodů. Otázkou je jestli to byl studentův záměr a doporučil bych v příštích projektech lépe hlídat rozsah.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Nepísemná část práce obsahuje implementaci algoritmu pro generování kódu blockchain smart kontraktu z DMN modelů. Funkčnost implementovaného řešení je demonstrována na implementaci reálného případu evropské azylové procedury a byla provedena simulace funkčnosti vygenerovaného kódu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Implementované řešení bylo integrováno přímo do repozitáře open-source projektu DasContract který vzniká pod vedením vědecké skupiny CCMi. Z mého pohledu se jedná o ideální diplomovou práci kdy je výstupem příspěvek do reálného existujícího projektu na který pak můžou navazovat další.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student pravidelně chodil na konzultace, aktivně hledal řešení a dodržoval dohodnuté termíny.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval samostatně.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Celkově se jedná o excelentní práci která výrazně převyšuje očekávání původního zadání. Navržené řešení generování business pravidel pro blockchain je demonstrováno na komplexní případové studii a celý výsledek je významným příspěvkem do existujícího open-source projektu DasContract který vzniká v rámci vědecké skupiny CCMi.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.