



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Marek Skotnica
<b>Student:</b>	Bc. Katarína Krbilová
<b>Název práce:</b>	Využití blockchain smart kontraktů pro digitalizaci a decentralizaci státní správy
<b>Obor / specializace:</b>	Manažerská informatika
<b>Vytvořeno dne:</b>	20. května 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání obsahuje průzkum možností a návrh digitalizace procesu ve státní správě za pomoci technologie blockchain. Tato činnost je velice náročná a vyžaduje dobré pochopení technologie blockchain. Proto hodnotím téma jako náročnější.

Zadání bylo splněno bez výhrad.

### 2. Písemná část práce

100 /100 (A)

Vzhledem k tomu že je to práce v oboru MI vnímám písemnou část práce jako nejdůležitější. Práce je přiměřeného rozsahu, jde k věci a neobsahuje nadbytečný obsah. Je velice čtivá a povedená po jazykové i stylistické stránce. Logické členění práce je velice přehledné a snadno se v ní orientuje. Komplexní legislativní procesy jsou komunikovány srozumitelnou formou. Zároveň autorka ukazuje schopnost přeložit businessové požadavky do požadavků technických a plnit tak skvěle funkci business analytika, vlastníka produktu, a procesního architekta. Případová studie je zpracována velice profesionálně, jako základ je použit reálný příklad procesu založení firmy v české republice. Dále pak navrhuje digitalizaci a zlepšení tohoto procesu pomocí technologie blockchain. Velice povedené je pak vyhodnocení rozdílu mezi as-is a to-be stavem kdy je použit velice metodický přístup.

### 3. Nepísemná část, přílohy

85 /100 (B)

Nepísemná část práce obsahuje kostru vygenerovaného smart kontraktu daného procesu a implementační modely jazyka DasContract. Bylo by hezké kdyby byl model otestován

na simulaci reálného blockchainu, ale vzhledem k tomu že to nebylo v zadání práce a jedná se o práci oboru MI, nevidím to jako nutné.

#### **4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

100/100 (A)

Práce může sloužit jako inspirace pro další studenty oboru MI v tom jak přistupovat k analýze as-is procesů a návrhu to-be stavu s následným vyhodnocením. Dále je skvělým příkladem který ukazuje možnosti technologie blockchain na reálném procesu.

#### **5. Aktivita studenta**

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Studentka pravidelně chodila na konzultace a byla vždy skvěle připravena.

#### **6. Samostatnost studenta**

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Studentka pracovala samostatně.

### **Celkové hodnocení**

98/100 (A)

Celkově se jedná o ukázkovou práci z oboru MI kdy byla provedena analýza reálného as-is procesu založení firmy v české republice a navržena transformace tohoto procesu za pomoci potenciálně disruptivní technologie blockchain.

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.