



# Posudek oponenta závěrečné práce

<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petra Pavlíčková, Ph.D.
<b>Student:</b>	Bc. Katarína Krbilová
<b>Název práce:</b>	Využití blockchain smart kontraktů pro digitalizaci a decentralizaci státní správy
<b>Obor / specializace:</b>	Manažerská informatika
<b>Vytvořeno dne:</b>	3. června 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená diplomová práce splňuje zadání.

### 2. Písemná část práce

92 /100 (A)

Předložená diplomová práce je velmi pěkně strukturována, kapitoly jsou čitelné, po formální i obsahové stránce je v pořádku. Téma blockchain je velmi zajímavé téma a zvláště zapojení prostředí státní správy je velmi zajímavé. Nejdříve je nutné vůbec toto téma pochopit a to autorka prokázala v první části. Velmi v práci oceňuji analytickou práci autorky a ukázkou reálného prostředí jak použít blockchain v case study v kapitole 3.

### 3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Na základě Case study je potom ukázán smart contract jako to-be model v DasContract. Velmi zajímavé je i použití QEF (Quality Evaluation Frameworku).

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Na základě autorčina zkoumání a ukázání použití smartcontractu v DasContract je zjevné, že je možné použít smart contracty i v tomto prostředí státní správy.

## **Celkové hodnocení**

93 /100 (A)

Předložená diplomová práce je velmi dobře zpracována, zabývá se pomeěrně těžkým tématem a autorka se toho zhostila výborně. Celkově práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

## **Otázky k obhajobě**

V jakém jiném procese podobném tomu, co jste zkoumala by se také daly využít smart kontrakty?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.